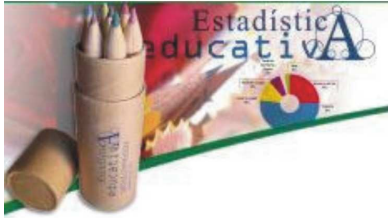


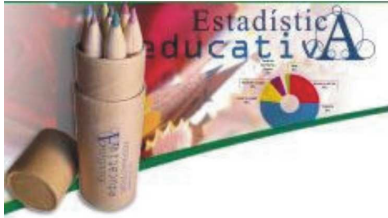
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Provincia de La Pampa



INDICE GENERAL

ACCIONES Y ACTIVIDADES EN LOS OPERATIVOS DE EVALUACIÓN	2
OPERATIVO NACIONAL DE EVALUACIÓN (ONE)	3
• Características generales	3
• Tipo de muestreo	3
• Instrumentos de aplicación	3
• Niveles de desempeño	4
PRUEBAS INTERNACIONALES	5
• Pruebas Internacionales administradas actualmente	5
• Evaluaciones internacionales en las que participa Argentina	5
PISA - PROGRAMA INTERNACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	6
• Características generales	6
• Tipo de muestra	6
• Instrumentos de aplicación	7
• Dominios que se evalúan	7
SERCE- SEGUNDO ESTUDIO REGIONAL COMPARATIVO Y EXPLICATIVO (2006)	8
• Países que participan en el SERCE	8
• Objetivo	8
• Principales preguntas de investigación	8
• Instrumentos de aplicación	8
• Participantes del estudio	9
RESULTADOS	10
• Resultados de ONE 2005	11
• Datos de interés ONE 2007	14
• Datos de Interés ONE 2007 – Etapa 2008	15
• Resultados de PISA 2006	17
• Resultados de SERCE 2006	30

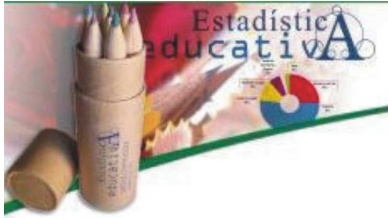


ACCIONES Y ACTIVIDADES EN LOS OPERATIVOS DE EVALUACIÓN

La DiNIECE coordina a nivel Nacional los Operativos Nacionales e Internacionales de Evaluación Educativa conjuntamente con las Áreas de Evaluación de las Jurisdicciones Provinciales, que en el caso de la Provincia de La Pampa corresponde al Área de Investigación y Evaluación de la Gestión Educativa del Ministerio de Educación de La Provincia.

En este marco, el Área de Investigación y Evaluación de la Gestión Educativa desarrolla las siguientes tareas:

- ✓ Verificar y actualizar los datos de los establecimientos seleccionados para los operativos de evaluación.
- ✓ Informar a las coordinadoras fechas de aplicación y establecimientos que participarán.
- ✓ Seleccionar y capacitar a los Veedores y Aplicadores que intervendrán en la ejecución del Operativo. En La Pampa la aplicación es realizada por docentes jubilados pertinentemente capacitados para la efectiva aplicación.
- ✓ Recibir, controlar y entregar las pruebas de aplicación en cajas cerradas.
- ✓ Supervisar la aplicación de los operativos.
- ✓ Recibir y verificar la correcta aplicación de los instrumentos de evaluación.
- ✓ Devolver a Nación la totalidad de la información de acuerdo a los plazos fijados.



OPERATIVO NACIONAL DE EVALUACIÓN

CARACTERÍSTICAS GENERALES

Los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE) se llevan a cabo periódicamente en las 24 jurisdicciones del país desde el año 1993.

Las evaluaciones se implementan en el último año de cada ciclo educativo (3º, 6º y 9º año de EGB y último de Polimodal) en las áreas de Matemática, Lengua, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Las pruebas se realizan teniendo en cuenta los Contenidos Básicos Comunes (CBC), Diseños Jurisdiccionales, y los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP); están conformadas aproximadamente de 30 ejercicios, 28 ítem cerrados y 2 abiertos, entre ellos hay ítem de anclaje, que son un conjunto de ítem comunes a pruebas diferentes que se aplican a grupos de alumnos también distintos y permiten la equiparación de los puntajes obtenidos.

TIPO DE MUESTREO

Muestra estratificada y por conglomerados, se eligen en forma aleatoria establecimientos de gestión oficial y privada cuya representatividad difiere en los distintos años, ejemplo: año 2003 la muestra tuvo representatividad a nivel región nacional, mientras que en el año 2005 y 2007 la muestra tiene representatividad provincial.

INSTRUMENTOS DE APLICACIÓN

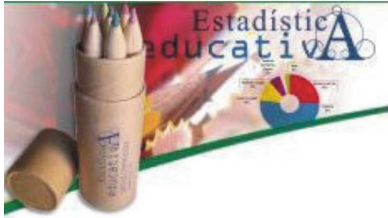
- ✓ Pruebas de conocimientos: se evalúan las áreas de Matemática, Lengua, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.
- ✓ Cuestionarios de Contexto: se implementa a los Directores de los establecimientos (con el propósito de conocer las características de la Institución tanto en lo referente al aspecto edilicio como recursos humanos), Docentes (para conocer técnicas y motivaciones que utilizan en el aula, como así también las características fundamentales de la carrera docente) y Alumnos de 6º, 9º año de EGB y 3º de Polimodal (con el propósito de averiguar los hábitos de estudios, actividades vinculadas a la tarea escolar y características de su hogar).

NIVELES DE DESEMPEÑO

De acuerdo con la experiencia acumulada en la DINIECE y con la decisión política de profundizar y ampliar los resultados a obtener, se propuso un mejor aprovechamiento de la evaluación como herramienta para la gestión y la transformación de las estrategias educativas; nuevos objetivos y acciones, y otras alternativas y recursos técnico-pedagógicos, en el contexto de un nuevo modelo y un nuevo enfoque de evaluación educativa

El nuevo diseño de pruebas para evaluar la calidad educativa se inicia con una propuesta que incluye un doble cambio:

- Pasar progresivamente en el proceso de construcción de las pruebas de: Pruebas Referidas a Normas (PRN) a Pruebas Referidas a Criterios (PRC). El enfoque criterial traslada el foco de atención de la comparación de resultados entre alumnos o entidades, hacia la descripción de lo que los alumnos saben y son capaces de hacer.



- Adoptar la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) para el procesamiento y producción de resultados la cual permite: trabajar mejor con ítem abiertos de respuesta breve y de respuesta extendida; trabajar con mayor cantidad de ítem y comparaciones más precisas en el tiempo.

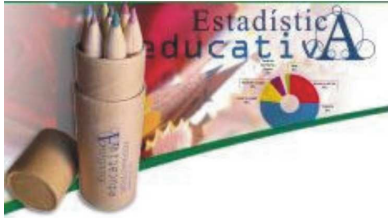
Finalmente, la propuesta está orientada a fortalecer la “continuidad” en los procesos de evaluación educativa y enriquecer las concepciones sobre evaluación sostenidas desde esta Dirección, en donde la evaluación interna y externa, así como también los enfoques cuantitativos y cualitativos, pueden ofrecer perspectivas y abordajes diferentes pero también complementarios.

La Argentina ha adoptado una escala de tres niveles (**alto, medio y bajo**) que se caracterizan de esta manera:

Alto: los alumnos de este nivel pueden alcanzar destacados niveles en todos los siguientes saberes: reconocer datos, hechos, conceptos y valores; realizar procedimientos para obtener resultados, comunicarlos y argumentar sobre ello, explorar e interpretar diversas fuentes de datos; analizar situaciones sociales o de la naturaleza y resolver problemas, sobre los contenidos y capacidades correspondientes a su nivel de escolaridad de acuerdo con los documentos curriculares considerados como referentes.

Medio: los alumnos de este nivel alcanzan satisfactorios niveles en todos o en una mayoría relevante de los siguientes saberes: reconocer datos, hechos, conceptos y valores; realizar procedimientos para obtener resultados, comunicarlos y argumentar sobre ello, explorar e interpretar diversas fuentes de datos; analizar situaciones sociales o de la naturaleza y resolver problemas, sobre los contenidos y capacidades correspondientes a su nivel de escolaridad de acuerdo con los documentos curriculares considerados como referentes.

Bajo: los alumnos de este nivel presentan dificultades para alcanzar un nivel satisfactorio en una mayoría relevante de los siguientes saberes: reconocer datos, hechos, conceptos y valores; realizar procedimientos para obtener resultados, comunicarlos y argumentar sobre ello, explorar e interpretar diversas fuentes de datos; analizar situaciones sociales o de la naturaleza y resolver problemas, sobre los contenidos y capacidades correspondientes a su nivel de escolaridad de acuerdo con los documentos curriculares considerados como referentes.



PRUEBAS INTERNACIONALES

Las pruebas internacionales que se administran actualmente en nuestro país son:

PISA: Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes, implementado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Se trata de un estudio internacional sobre capacidades para la vida en la población de estudiantes de 15 años de edad, relacionadas con Ciencias, Matemática y Lengua; focalizado en Ciencia en 2006; en Comprensión Lectora en 2000 y en Alfabetización Matemática en 2003. La muestra de Argentina tiene representatividad a nivel nacional. Al igual que en los operativos nacionales, se aplican cuestionarios sobre factores de contexto asociados al aprendizaje.

SERCE: Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (2006), organizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), OREALC-UNESCO. Se trata de un estudio internacional sobre Ciencias, Matemática, Lengua y Factores Asociados, aplicado a alumnos de 3° y 6° año de la Educación Primaria de 17 países de la región. La muestra tiene representatividad nacional y no jurisdiccional. Es una construcción colectiva y participativa de los países latinoamericanos que conforman la red del LLECE.

PERCE: Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (1997), sobre Lengua, Matemática y Factores Asociados en alumnos de 3° y 4° año de la Educación Primaria de 13 países de la región.

Evaluaciones internacionales en las que participa Argentina:

CivEd - Civic Education Study

Educación Cívica 9° año de EGB y 3° de Polimodal. Este estudio se centra en investigar diferentes aspectos de la enseñanza de Educación Cívica en la escuela. Su propósito es comprender la forma en que los alumnos son preparados para ser ciudadanos y los aprendizajes en cuanto a los asuntos públicos.

La prueba está conformada por 4 partes las tres primeras pertenecientes a conocimientos internacionales, mientras que el último consiste en una evaluación nacional. Se aplican también cuestionarios de contexto a los alumnos, docentes de ciencias cívicas y directores de establecimientos.

TIMSS -Third International Mathematics and Science Study

TIMSS (Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias)

Evalúa a alumnos de 8° año EGB en las áreas de Matemática y Ciencias, además está diseñado para investigar el entorno cultural, las prácticas de enseñanza, los propósitos curriculares y los acuerdos institucionales que están asociados con los logros de los alumnos.

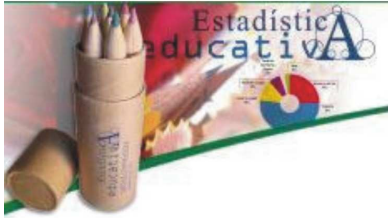
Los instrumentos están constituidos por preguntas de desarrollo y preguntas de opción múltiple sobre las áreas de matemática y ciencias naturales, así como también un cuestionario para el alumno que indaga sobre la experiencia del aprendizaje en dichas áreas. Se aplica también un cuestionario a los docentes de las áreas antes mencionadas y al director del establecimiento.

PIRLS - Progress in International Reading Literacy Study

PIRLS (Programa Internacional de Progresos en Comprensión Lectora)

Evalúa a alumnos de 4° año EGB. Tiene como objetivo obtener información sobre el logro en comprensión lectora. También sobre las prácticas escolares asociadas al aprendizaje de la lectura y los hábitos de lectura en el hogar.

Las pruebas incluyen dos tipos de textos, literario e informativo, que se evalúan a través de una sola prueba integradora. Se aplica también un cuestionario para el alumno que releva información sobre las prácticas de lectura en la escuela y en el hogar y un cuestionario para el docente que releva información sobre los recursos didácticos y las actividades de enseñanza de la lectura y sobre la promoción del desarrollo de las capacidades y estrategias de lectura de los alumnos. Cuestionario para padres y cuestionarios para la escuela.



PISA - PROGRAMA INTERNACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

CARACTERÍSTICAS GENERALES

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA) constituye un esfuerzo de colaboración acometido por todos los países miembros, así como por un buen número de países no miembros asociados, cuyo objetivo es medir hasta qué punto los alumnos de 15 años se encuentran preparados para afrontar los retos que les planteará su vida futura. Se ha elegido la edad de 15 años porque, en la mayoría de los países de la OCDE, los alumnos de esa edad se acercan ya al final del período de escolarización obligatoria y, por tanto, una evaluación realizada en ese momento permite obtener una idea bastante aproximada de los conocimientos, las habilidades y aptitudes que se han acumulado a lo largo de un período educativo de unos diez años.

A la hora de evaluar los conocimientos, las habilidades y aptitudes de los alumnos, la evaluación PISA adopta un enfoque amplio que, si bien refleja los cambios más recientes en materia curricular, va más allá del enfoque centrado en la escuela para orientarse hacia la aplicación de los conocimientos a las tareas y los retos cotidianos. Las habilidades adquiridas por los alumnos reflejan su capacidad de seguir aprendiendo a lo largo de sus vidas mediante la aplicación de lo aprendido en la escuela a entornos extraescolares, la valoración de sus distintas opciones y la toma de decisiones.

PISA saca a relucir aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento y, al mismo tiempo, un reparto equitativo de oportunidades de aprendizaje, ayudando así a establecer metas ambiciosas para otros países.

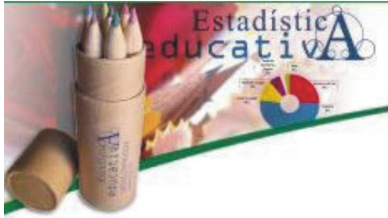
Las pruebas de PISA son aplicadas cada tres años. Examinan el rendimiento de alumnos de 15 años en áreas temáticas clave y estudian igualmente una gama amplia de resultados educativos, entre los que se encuentran: la motivación de los alumnos por aprender, la concepción que éstos tienen sobre sí mismos y sus estrategias de aprendizaje. Cada una de las tres evaluaciones pasadas de PISA se centró en un área temática concreta: la lectura (en 2000), las matemáticas (en 2003) y las ciencias (en 2006); siendo la resolución de problemas un área temática especial en PISA 2003. El programa está llevando a cabo una segunda fase de evaluaciones en el 2009 (lectura), 2012 (matemáticas) y 2015 (ciencias).

Una de las máximas prioridades de PISA 2006 consistió en una innovadora evaluación de las actitudes de los alumnos hacia las ciencias, un aspecto que quedó recogido mediante una serie de preguntas contextualizadas dentro del apartado cognitivo de la prueba. Esta proximidad entre las preguntas de actitud y los ejercicios cognitivos permitió asimismo dirigir las preguntas a unas áreas específicas que se centraron en el interés por las ciencias y el respaldo que prestan los alumnos a la investigación científica. Los resultados obtenidos por los alumnos en la evaluación cognitiva se asocian luego a estos factores contextuales.

TIPO DE MUESTRA

La **OCDE** selecciona la muestra (muestra estratificada) de establecimientos con los alumnos que participan en el Estudio, por medio de técnicas estadísticas. Cada establecimiento de la muestra deberá completar un listado de todos los estudiantes de 15 años, nacidos en períodos preestablecidos, que cursen a partir del 7º año/grado en adelante.

Los estudiantes son seleccionados a partir de una muestra aleatoria de escuelas públicas y privadas. Son elegidos en función de su edad (entre 15 años y tres meses y 16 años y dos meses al principio de la evaluación) y no del grado escolar en el que se encuentran. Más de un millón de alumnos han sido evaluados hasta ahora.



El diseño de muestreo que se utiliza permite hacer inferencias a nivel nacional, únicamente.

INSTRUMENTOS DE APLICACIÓN

Los instrumentos empleados en este Estudio son un Cuadernillo de Prueba, un Cuestionario para el Alumno y un Cuestionario para el Establecimiento Educativo. Presenta características particulares que deben respetarse a fin de garantizar los criterios internacionales de aplicación, convenidos con la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico que es el organismo internacional a cargo de este proyecto.

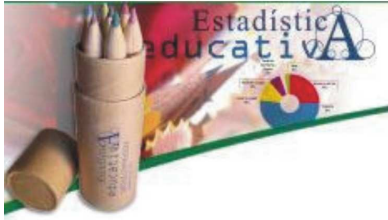
Este año se aplicó el Estudio PILOTO, con el objetivo de evaluar la calidad de los instrumentos (Cuadernillos de Prueba y Cuestionarios de Contexto) y el Estudio DEFINITIVO se llevará a cabo en el 2009. La prueba piloto consiste en una instancia previa a la construcción de los instrumentos definitivos en la que se administra un conjunto de ítem a una muestra de alumnos a fin de obtener información sobre la calidad y pertinencia de dichos ítem.

DOMINIOS QUE SE EVALÚAN

Se evalúan 3 dominios fundamentales:

- Comprensión Lectora
- Conocimiento Científico
- Conocimiento Matemático

En PISA se combina la evaluación de áreas cognitivas de un campo específico, como son la lectura, las matemáticas y las ciencias, con una evaluación sobre el entorno doméstico de los alumnos, el enfoque que dan a su aprendizaje, la percepción que tienen del entorno de aprendizaje y su grado de familiaridad con el uso de ordenadores.



SERCE: SEGUNDO ESTUDIO REGIONAL COMPARATIVO Y EXPLICATIVO

El SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo) constituye un esfuerzo de evaluación de los aprendizajes que alcanzan los alumnos latinoamericanos en las áreas de matemática, lenguaje y ciencias. Este estudio es conducido por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE) de la UNESCO en colaboración con los Ministerios y las Secretarías de Educación de los diferentes países que participan en él.

El primer estudio del LLECE se realizó el año 1997.

En muchos de los países participantes los resultados fueron ampliamente debatidos y sirvieron para tomar medidas de mejora. En otros, en cambio, los resultados tuvieron un impacto menor.

PAÍSES QUE PARTICIPAN EN EL SERCE

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Argentina | <input type="checkbox"/> Chile | <input type="checkbox"/> Guatemala | <input type="checkbox"/> Panamá |
| <input type="checkbox"/> Brasil | <input type="checkbox"/> Dominicana | <input type="checkbox"/> Honduras | <input type="checkbox"/> Paraguay |
| <input type="checkbox"/> Colombia | <input type="checkbox"/> Ecuador | <input type="checkbox"/> Nicaragua | <input type="checkbox"/> Perú |
| <input type="checkbox"/> Costa Rica | <input type="checkbox"/> El Salvador | <input type="checkbox"/> México | <input type="checkbox"/> Uruguay |
| <input type="checkbox"/> Cuba | | | |

OBJETIVO

El objetivo es mejorar la calidad y la equidad de la educación, no sólo desde una estrategia orientada a privilegiar la calidad de la oferta educativa, sino que también a través de la adopción de metodologías que permitan percibir con mayor claridad, los procesos y resultados del esfuerzo que los países realizan en este campo. En este enfoque, la evaluación pasa a desempeñar una función medular, tanto en la formulación como en el seguimiento y en la ejecución de la política educativa.

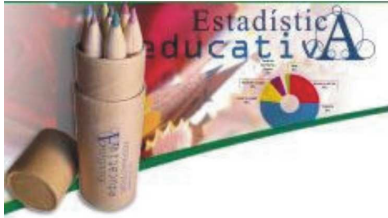
PRINCIPALES PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

El SERCE busca responder, entre otras, a las siguientes preguntas:

- ✓ ¿Cuál es el nivel de logro de los alumnos de tercer año de la EGB en algunas competencias esenciales de lectura, escritura y matemática?
- ✓ ¿Cuál es el nivel de logro de los alumnos de sexto año de la EGB en algunas competencias esenciales de lectura, escritura, matemática y ciencias ?
- ✓ ¿Cuáles son los factores escolares y extraescolares que contribuyen a explicar los diferentes niveles de logro?
- ✓ ¿Qué experiencias exitosas, que constituyan modelos para seguir, podemos identificar en nuestra región?

INSTRUMENTOS DE APLICACIÓN

Para poder responder a las preguntas de investigación planteadas en el SERCE se aplicarán dos tipos de instrumentos:

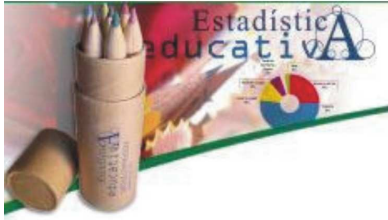


- ✓ Las pruebas de rendimiento: Estas son las pruebas que los alumnos responden y que evalúan sus niveles de logro en las áreas curriculares de lectura, escritura, matemática y ciencias. Son pruebas conocidas como de “lápiz y papel”. En ellas los alumnos resuelven una serie de preguntas.
- ✓ Los cuestionarios de factores asociados: Estos son cuestionarios o encuestas mediante los cuales se intenta identificar características del entorno escolar y familiar de los alumnos evaluados con las pruebas. Recogen información sobre las condiciones y formas bajo las cuales se produce el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las opiniones o percepciones de los diferentes actores educativos (alumnos, docentes, directores y familias). En este estudio, los cuestionarios que se administrarán son:
 - El cuestionario al alumno de tercero.
 - El cuestionario al alumno de sexto.
 - El cuestionario al docente.
 - El cuestionario sobre la enseñanza de matemática – tercero.
 - El cuestionario sobre la enseñanza de matemática – sexto.
 - El cuestionario sobre la enseñanza de lenguaje – tercero.
 - El cuestionario sobre la enseñanza de lenguaje – sexto.
 - El cuestionario sobre la enseñanza de ciencias – sexto.
 - El cuestionario al director/a
 - El cuestionario a la familia
 - La ficha de empadronamiento de la escuela

PARTICIPANTES DEL ESTUDIO

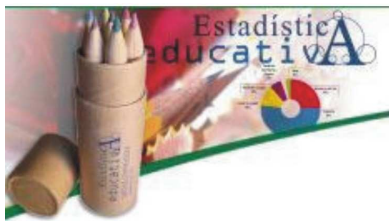
Todas las escuelas que participan en este estudio han sido elegidas por la UNESCO de manera aleatoria, es decir, al azar mediante procedimientos estadísticos validados para este tipo de estudios.

Dentro de las escuelas seleccionadas se evaluará a los grupos de alumnos de tercero y sexto años.



Área de Investigación y Evaluación de la Gestión Educativa

RESULTADOS



ONE-OPERATIVO NACIONAL DE EVALUACIÓN 2005

NIVEL PROVINCIA

El siguiente cuadro muestra la cantidad de Alumnos evaluados en La Pampa, por año y área.

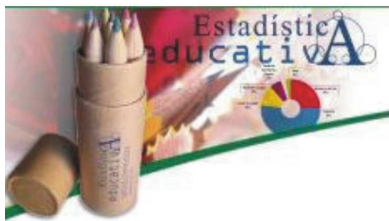
	Alumnos	Matemática		Lengua		Ciencias Naturales		Ciencias Sociales	
		P	A	P	A	P	A	P	A
TOTAL GENERAL	3912	3461	451	3582	330	3511	401	3589	323
3 Polimodal	770	691	79	691	79	646	124	698	72
5 año Nivel Medio	22	13	9	10	12	10	12	7	15
9° EGB	1116	958	158	993	123	971	145	1006	110
3° EGB	1047	939	108	997	50	996	51	992	55
6° EGB	957	860	97	891	66	888	69	886	71

P: Presente

A: Ausente

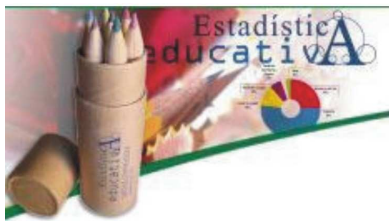
ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DE LA PAMPA QUE PARTICIPARON EN ONE 2005

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • ESCUELA Nº 1 DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO • ESCUELA Nº 5 BERNARDINO RIVADAVIA • ESCUELA Nº 6 DR. RICARDO GUTIERREZ • ESCUELA Nº 7 BRIGADIER GRAL MANUEL HORNOS • ESCUELA Nº 10 ADOLFO ALSINA • ESCUELA Nº 15 "JOSE HERNANDEZ" • ESCUELA Nº 17 DR. FRANCISCO JAVIER MUÑIZ • ESCUELA Nº 20 BERNARDINO RIVADAVIA • ESCUELA Nº 27 INSPECTOR GRAL RAUL VICENTE URTUBEY • ESCUELA Nº 30 • ESCUELA Nº 34 SAN MARTIN | <ul style="list-style-type: none"> • COLEGIO REPUBLICA ARGENTINA • COLEGIO BARRIO AEROPUERTO • COLEGIO POLIMODAL GRAL. MANUEL BELGRANO • COLEGIO "CAP. GRAL. DON JOSE DE SAN MARTIN" • COLEGIO NOCT. DE BACH. HECTOR AYAX GUIÑAZU • COLEGIO DR. RENE G. FAVALORO • COLEGIO PROVINCIA DE LA PAMPA • COLEGIO CIUDAD DE SANTA ROSA • COLEGIO POLIMODAL GRAL. MANUEL BELGRANO • COLEGIO ENRIQUE STIEBEN • COLEGIO SECUNDARIO "JUAN HUMBERTO MORAN" |
|--|---|



ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DE LA PAMPA QUE PARTICIPARON EN ONE 2005

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • ESCUELA Nº 36 ANGELA FARINA DE DIAZ • ESCUELA Nº 39 • ESCUELA Nº 49 • ESCUELA Nº 54 CARLOS HIGINIO LAGUZZI • ESCUELA Nº 57 "BENJAMIN ZORRILLA" • ESCUELA Nº 66 • ESCUELA Nº 75 • ESCUELA Nº 82 "SALTA" • ESCUELA Nº 83 DÑA.PAULA ALBARRACIN DE SARMIENTO • ESCUELA Nº 84 "MUNICIPALIDAD DE LA CDAD.DE BS AS" • ESCUELA Nº 95 REPUBLICA DE FRANCIA • ESCUELA Nº 98 CARTERO BRUNO RAMIREZ • ESCUELA HOGAR Nº 114 • ESCUELA HOGAR Nº 115 FLORENTINO AMEGHINO • ESCUELA HOGAR Nº 129 • ESCUELA Nº 133 • ESCUELA Nº 143 MARIANO MORENO • ESCUELA Nº 145 MANUEL JORGE CAMPOS • ESCUELA Nº 161 DON ROBERTO PETIT DE MEURVILLE • ESCUELA Nº 192 • ESCUELA Nº 201 "CORONEL DE LA MARINA BENITO JOSE DE GOYENA" • ESCUELA Nº 219 REPUBLICA DE PANAMA • ESCUELA Nº 221 TTE.GRAL.EDUARDO RACEDO • ESCUELA Nº 227 GRAL.MANUEL SAVIO • ESCUELA Nº 233 JOSE ESCOL PRADO • ESCUELA Nº 234 MINISTRO JORGE AGUSTIN PICCA • ESCUELA Nº 238 MAESTROS PAMPEANOS • ESCUELA Nº 241 ALICIA MOREAU DE JUSTO • ESCUELA Nº 242 DR.RICARDO BALBIN • ESCUELA Nº 254 • ESCUELA Nº 256 • UNIDAD EDUCATIVA Nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31 | <ul style="list-style-type: none"> • COLEGIO SECUNDARIO GRAL.MARTIN MIGUEL DE GUEMES • COLEGIO MARIA AUXILIADORA • COLEGIO SANTA INES • COLEGIO "DON EDUARDO DE CHAPEAUROUGE" • CIUDAD DE GRAL.PICO • • COLEGIO REP.DE EL SALVADOR • COLEGIO REPUBLICA ARGENTINA • COLEGIO BARRIO AEROPUERTO • COLEGIO POLIMODAL GRAL.MANUEL BELGRANO • COLEGIO "CAP.GRAL.DON JOSE DE SAN MARTIN" • COLEGIO NOCT.DE BACH.HECTOR AYAX GUIÑAZU • COLEGIO DR. RENE G. FAVALORO • COLEGIO PROVINCIA DE LA PAMPA • COLEGIO CIUDAD DE SANTA ROSA • COLEGIO POLIMODAL GRAL.MANUEL BELGRANO • COLEGIO ENRIQUE STIEBEN • COLEGIO SECUNDARIO "JUAN HUMBERTO MORAN" • COLEGIO SECUNDARIO GRAL.MARTIN MIGUEL DE GUEMES • COLEGIO MARIA AUXILIADORA • COLEGIO SANTA INES • COLEGIO "DON EDUARDO DE CHAPEAUROUGE" • CIUDAD DE GRAL.PICO • COLEGIO REP.DE EL SALVADOR • COLEGIO DE NIVEL POLIMODAL SANTA ISABEL • E.P.E.T. Nº 1 • E.P.E.T. Nº 3 • E.P.E.T. Nº 9 • ESCUELA NORMAL SUPERIOR TTE. GRAL. JULIO A. ROCA (media) • ESCUELA ADVENTISTA GRAL.JOSE DE SAN MARTIN • ESCUELA PROVINCIAL FELIX ROMERO • ESCUELA TECNICO AGROPECUARIA |
|---|---|



ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DE LA PAMPA QUE PARTICIPARON EN ONE 2005

- COLEGIO FERNANDO ARAOZ
- ESCUELA NORMAL MIXTA "PROVINCIA DE SAN LUIS"
- INSTITUTO PRIVADO JULIO NERY RUBIO
- INSTITUTO SAN JUAN BOSCO (EGB)
- INSTITUTO "JOSE INGENIEROS"
- INSTITUTO DOMINGO SAVIO
- INSTITUTO LA INMACULADA
- INSTITUTO NUESTRA SEÑORA "P44"
- INSTITUTO HEGUY DE LA SAGRADA FAMILIA

- ESCUELA PROVINCIAL DE COMERCIO "MARIANO MORENO"
 - ESCUELA NUESTRA SRA. DE LUJAN
 - INSTITUTO TECNOLÓGICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR "JUAN B. ALBERDI"
 - INST. SECUNDARI GRAL. JOSE DE SAN MARTIN
 - INST. PRIV. LUCIO V. MANSILLA
 - INSTITUTO AGROTECNICO RANCUL
 - INSTITUTO PARROQUIAL "SAGRADA FAMILIA"
 - INSTITUTO PRIVADO AGROPECUARIO DE ARATA
- P.42

NIVEL PAÍS

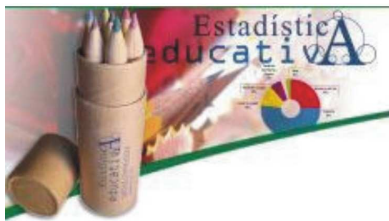
La implementación del Operativo Nacional de Evaluación 2005 fue muestral.

- 30.000 alumnos por ciclo

- 1.500 cursos por ciclo

- 1.200 escuelas de cada ciclo

Porcentaje de alumnos por niveles de desempeño.												
Total País												
	LENGUA			MATEMÁTICA			CS. NATURALES			CS. SOCIALES		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
3° EGB / Primaria	38,7	30,2	31,1	18,9	42,4	38,7	34,1	40,3	25,6	35,0	37,6	27,4
6° EGB/ Primaria	32,5	37,8	29,7	13,5	46,1	40,4	23,5	39,5	37,0	33,5	23,4	43,2
9° EGB / 2° Secundaria	22,3	24,2	53,4	12,2	33,0	54,8	23,9	41,2	34,9	17,2	48,3	34,5
Fin polimodal/secundaria	23,4	38,2	38,4	12,5	35,8	51,7	14,5	38,5	46,9	20,7	42,4	36,9



ONE 2007

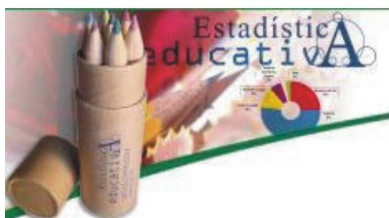
Las escuelas que participaron de la muestra en el país fueron elegidas por la DINIECE de manera aleatoria, es decir, al azar mediante procedimientos estadísticos variados para este tipo de estudio.

MUESTRA DE ALUMNOS DE LA PAMPA:

Total Alumnos Evaluados										
Total de Alumnos	Alumnos Presentes	Alumnos Ausentes	Matemática		Lengua		Ciencias Naturales		Ciencias Sociales	
			P	A	P	A	P	A	P	A
6.427	6.037	390	5.617	810	5.734	693	3.938	4.978	4.046	4.699

ALUMNOS DE 9no DE EGB III Y 3ro DE POLIMODAL						
Total General			Totales por área			
total alumnos	Alumnos Presentes	Alumnos Ausentes	Matemática		Lengua	
			P	A	P	A
1.969	1.861	108	1.698	271	1.740	229

ALUMNOS DE 3ro Y 6to DE EGB										
Total General			Totales por área							
total alumnos	Alumnos Presentes	Alumnos Ausentes	Matemática		Lengua		Ciencias Naturales		Ciencias Sociales	
			P	A	P	A	P	A	P	A
4.458	4.176	282	3.919	539	3.994	464	3.938	520	3.935	523

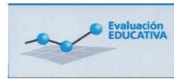
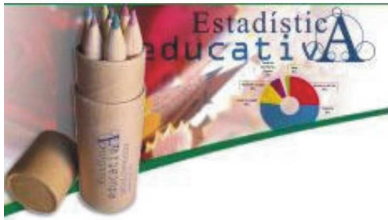


ONE 2007 - ETAPA 2008

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DE LA PAMPA QUE PARTICIPARON EN ONE 2007 - ETAPA 2008

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN LOS QUE SE EVALUARON ALUMNOS DE 3AÑO DE POLIMODAL	
Ciudad de Gral. Pico	Instituto Mariano Moreno
Colegio Virginia Galletti de Amela	Instituto Catrilo
Colegio Dr. René G. Favaloro	Instituto José Manuel Estrada
Colegio República Argentina	Instituto Privado Cristo Redentor
Col. Sec.. Santa Isabel	Instituto José Hernández
Colegio Provincia de San Luis	Instituto 25 de Mayo
Centro Educativo Polivalente	Instituto José Ingenieros
Escuela Comercio Mariano Moreno	Instituto Toay
Escuela Agrotécnica	Nuestra Señora (Polimodal)
Ciudad de Santa Rosa	Instituto República del Perú
Colegio Chapeaurouge	Escuela Normal (Santa Rosa)
Colegio Provincia de La Pampa	Colegio Nacional
Colegio Morán	Escuela Normal (Gral. Acha)
Colegio Belgrano	Colegio República de El Salvador
Martín Miguel de Güemes	Centro Polivalente de Arte
Colegio Barrio Aeropuerto	Colegio M. Belgrano
Polimodal La Adela	Escuela de Comercio
Instituto San Juan Bosco (Polimodal)	EPET N° 1
Instituto Domingo Savio (Polimodal)	EPET N° 2
María Auxiliadora (Polimodal)	EPET N° 4
Heguy (Polimodal)	EPET N° 7

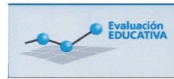
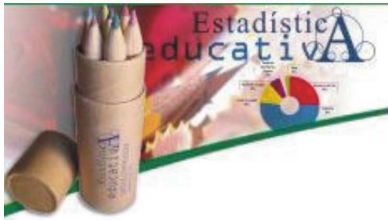
ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN LOS QUE SE EVALUARON ALUMNOS DE 9AÑO DE EGB III	
Escuela N° 16	Unidad Educativa N° 23
Escuela N° 24	Unidad Educativa N° 26
Escuela N° 49 (3ª Ciclo)	Unidad Educativa N° 27
Escuela N° 75 (3ª ciclo)	Unidad Educativa N° 28
Escuela N° 157	Unidad Educativa N° 29
Unidad Educativa N° 2	Unidad Educativa N° 30
Unidad Educativa N° 4	Unidad Educativa N° 32
Unidad Educativa N° 5	Instituto La Inmaculada
Unidad Educativa N° 8	Instituto San Juan Bosco - (EGB)
Unidad Educativa N° 9	Colegio Santa Inés
Unidad Educativa N° 11	Instituto Domingo Savio
Unidad Educativa N° 12	María Auxiliadora -(EGB)
Unidad Educativa N° 13	Heguy (EGB)
Unidad Educativa N° 14	Nuestra Señora de Luján
Unidad Educativa N° 15	Nuestra Señora (3º Ciclo)
Unidad Educativa N° 16	Escuela Adventista
Unidad Educativa N° 17	Colegio Santo Tomás
Unidad Educativa N° 18	I.P.E.M. (3º Ciclo)



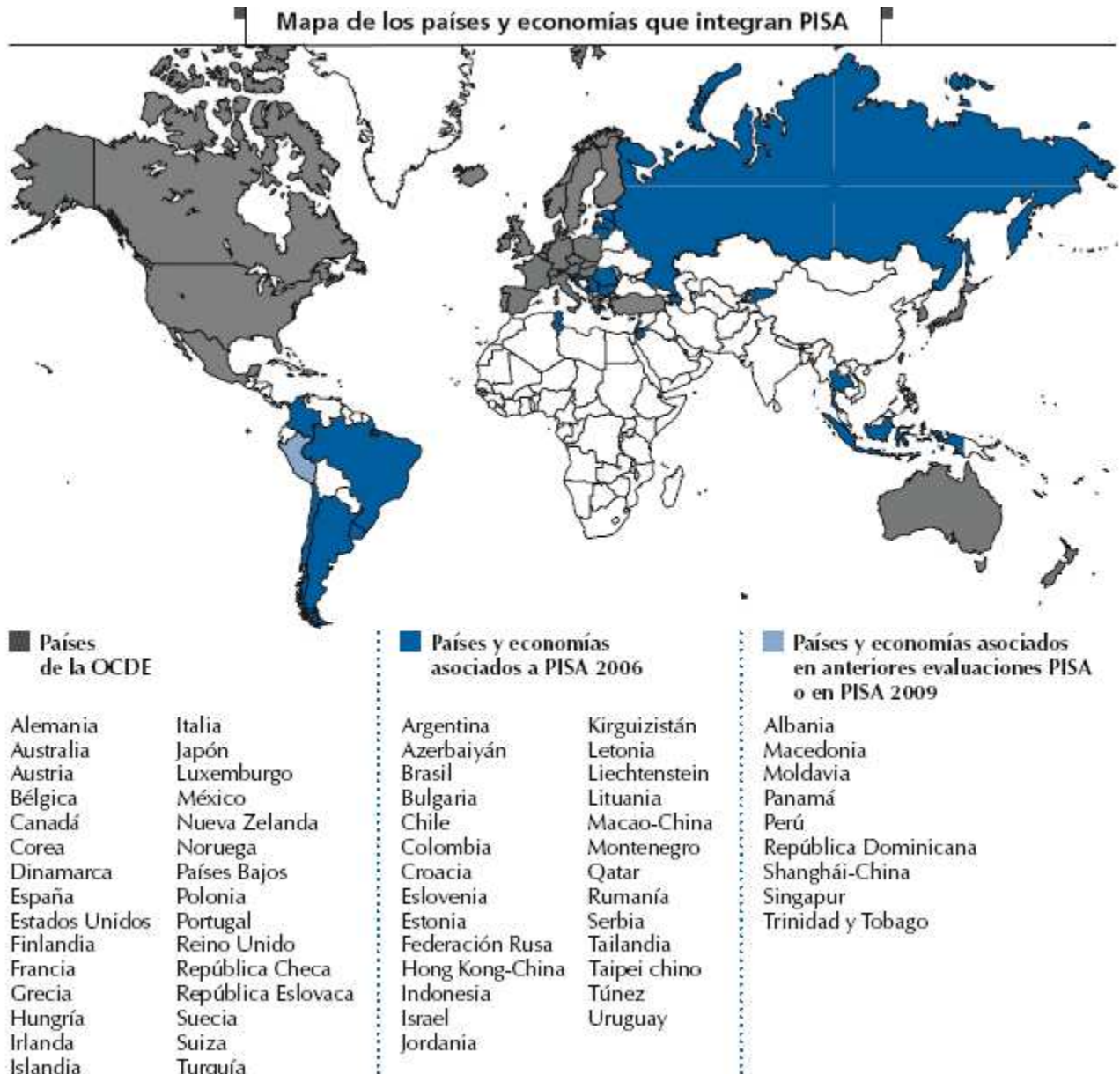
Área de Investigación y Evaluación de la Gestión Educativa

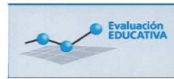
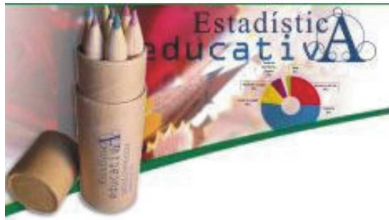
En el siguiente cuadro se puede observar el total de alumnos que fueron evaluados en 9no de EGB III y en 3ro de Polimodal en las áreas de Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

AÑO	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	TOTAL
9no	835	827	988
3ro	855	866	998
Total General			1986



PISA 2006





País	ESTABLECIMIENTOS	ALUMNOS
ARGENTINA	204	7140
RESTO DE LOS Países	7500	250.000

LA PAMPA	ESTABLECIMIENTOS		ALUMNOS
	2	Unidad Educativa N° 28	35
	EPET N° 4	34	

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE PISA 2006

Contenido

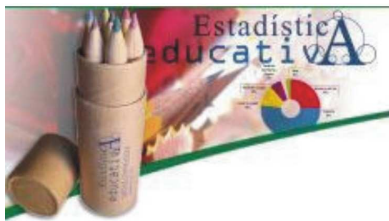
- Aunque PISA 2006 tiene un enfoque claramente científico, también se han tenido en cuenta la lectura y las matemáticas. PISA analiza los conocimientos del alumno no de manera aislada, sino en relación con su capacidad para reflexionar sobre sus conocimientos y aplicarlos en el mundo real. Se concede mayor importancia al dominio de los procesos, a la comprensión de los conceptos y a la capacidad para desenvolverse en diversas situaciones dentro de cada área de evaluación.
- El estudio PISA 2006, por primera vez, busca información sobre las actitudes de los estudiantes hacia la ciencia, incluyendo preguntas sobre este aspecto en las mismas pruebas en vez de en cuestionarios complementarios.

Método

- Aproximadamente 400.000 estudiantes fueron seleccionados para representar a un total de 20 millones de los 51 países participantes en el estudio.
- Las pruebas duraron 2 horas y se contestaron por escrito. Solo en 3 países se hicieron otras pruebas adicionales con ordenador.
- Se realizaron ejercicios que requerían construir la respuesta y otros de elección múltiple. Las tareas se organizaron por unidades en torno a un texto o un gráfico de los que se pueden encontrar en la vida real.
- Los alumnos respondieron también a un cuestionario que había que completar en unos 30 minutos y que se centraba en su entorno social, sus hábitos de estudio y su actitud hacia las materias de ciencias, así como su nivel de compromiso y motivación para aprender.
- Los directores de los colegios completaron un cuestionario acerca de sus centros que incluía datos sobre su situación demográfica y una evaluación de la calidad del ambiente de aprendizaje de los mismos.

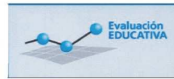
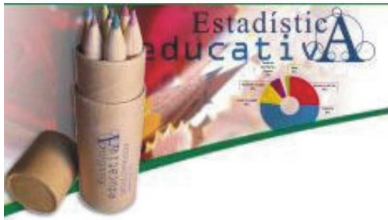
Resultados

- El perfil de conocimientos y habilidades de los alumnos de 15 años en 2006, que consiste en una descripción detallada en ciencias y una actualización de la competencia lectora y matemática.
- Indicadores contextuales que relacionan el nivel de rendimiento del alumno con las características de los colegios.
- Una evaluación de la actitud de los alumnos hacia las ciencias.
- Una base de conocimientos para el análisis y la investigación de las políticas educativas.
- Datos de tendencias de los cambios en los conocimientos y habilidades de los estudiantes en lectura y matemáticas.



Resumen de las áreas de evaluación de PISA 2006

	Ciencias	Lectura	Matemáticas
Definición y características distintivas	<p>El grado en que un individuo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tiene conocimiento científico y lo utiliza para identificar cuestiones, adquirir nuevos conocimientos, explicar fenómenos científicos y extraer conclusiones basándose en pruebas acerca de problemas relacionados con las ciencias. Comprende las características de la ciencia como forma de conocimiento e investigación. Es consciente de que la ciencia y la tecnología conforman nuestro medio material, intelectual y cultural. Se compromete como ciudadano reflexivo en problemas e ideas relacionados con las ciencias. <p>La <i>competencia científica</i> requiere comprensión de conceptos científicos, capacidad para aplicar un punto de vista científico y pensar sobre las pruebas de una manera científica.</p>	<p>La capacidad de un individuo de comprender, utilizar y analizar textos escritos para conseguir los objetivos propios, desarrollar el conocimiento y el potencial y participar en la sociedad.</p> <p>Además de descodificación y comprensión literal, la <i>competencia lectora</i> implica lectura, interpretación y reflexión, y la capacidad de usar la lectura para cumplir las metas de cada cual en la vida.</p> <p>PISA se centra en leer para aprender más que en aprender a leer, de aquí que no se evalúa a los alumnos sobre las destrezas de lectura más básicas.</p>	<p>La capacidad de un individuo de identificar y comprender el papel de las matemáticas en el mundo actual, emitir juicios bien fundamentados y utilizar las matemáticas y comprometerse con ellas de manera que puedan satisfacer las necesidades de la vida del individuo como ciudadano constructivo, comprometido y reflexivo.</p> <p>La <i>competencia matemática</i> se refiere a un uso más amplio y funcional de las matemáticas: un compromiso con las matemáticas requiere la capacidad de reconocer y formular problemas matemáticos en distintas situaciones.</p>
Contenido del conocimiento	<p><i>Conocimiento de la ciencia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Sistemas físicos. Sistemas vivos. Sistemas terrestres y espaciales. Sistemas tecnológicos. <p><i>Conocimiento acerca de la ciencia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Investigación científica. Explicaciones científicas. 	<p>La forma de los materiales de lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Textos continuos</i>, que incluyen diferentes tipos de prosa, como narración, exposición y argumentación. <i>Textos no continuos</i>, como gráficos, formularios o listas. 	<p>Grupos de áreas y conceptos matemáticos importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Cantidad.</i> <i>Espacio y forma.</i> <i>Cambio y relaciones.</i> <i>Incertidumbre.</i>
Destrezas implicadas	<p>Tipo de tarea o proceso científico:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar cuestiones científicas. Explicar fenómenos científicos. Utilizar pruebas científicas. 	<p>Tipo de tarea o proceso de lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> Recuperar información. Interpretar textos. Reflexionar sobre los textos y evaluarlos. 	<p>Los grupos de competencias definen las habilidades necesarias para las matemáticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Reproducción (operaciones matemáticas sencillas). Conexión (conectar ideas para resolver problemas sencillos). Reflexión (pensamiento matemático de mayor amplitud).
Contexto y situaciones	<p>El área de aplicación de la ciencia, centrándose en sus usos relacionados con situaciones personales, sociales y globales, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Salud. Recursos naturales. Medio ambiente. Riesgo. Fronteras de la ciencia y la tecnología. 	<p>El uso para el que se elaboró el texto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Privado</i> (por ejemplo, una carta personal). <i>Público</i> (por ejemplo, un documento oficial). <i>Profesional</i> (por ejemplo, un informe). <i>Educativo</i> (por ejemplo, lecturas escolares). 	<p>El área de aplicación de las matemáticas, centrándose en sus usos relacionados con situaciones personales, sociales y globales, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Personales.</i> <i>Educativas y profesionales.</i> <i>Públicas.</i> <i>Científicas.</i>



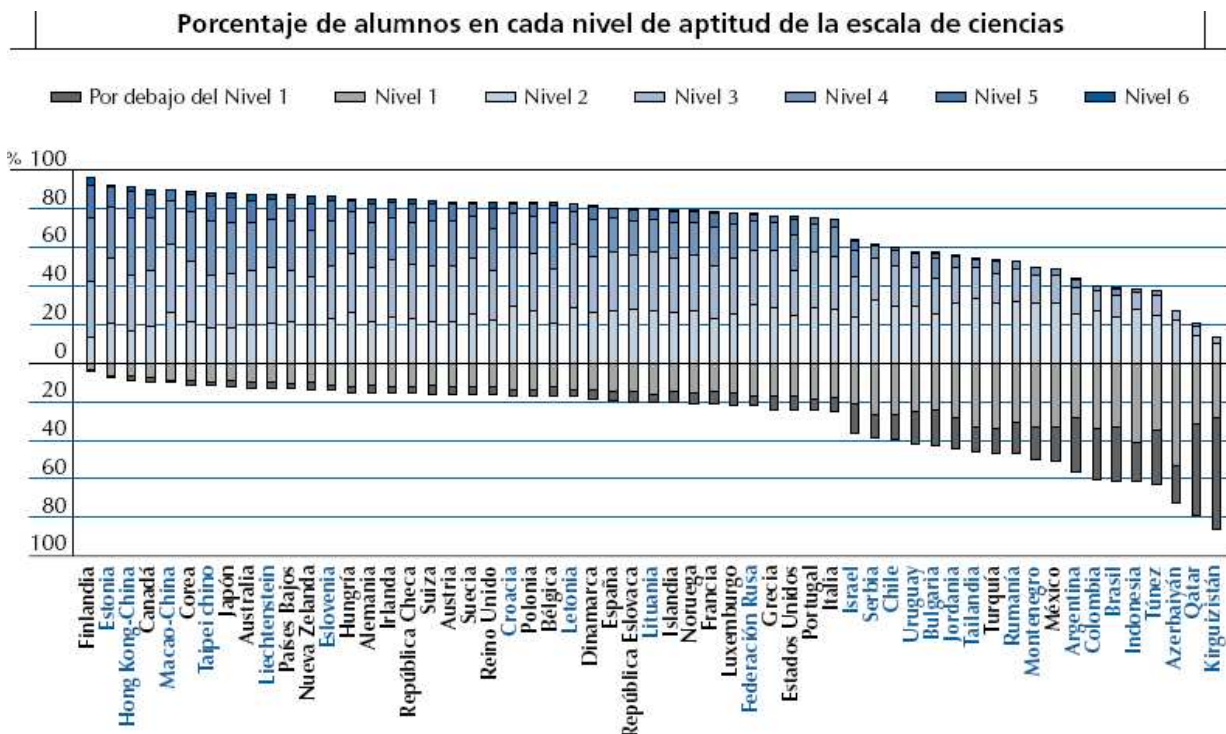
NIVEL INTERNACIONAL

RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS EN CIENCIAS

Los niveles de aptitud se definen para describir las competencias en ciencias que muestran los alumnos en cada nivel de puntuación. Las puntuaciones en ciencias de los alumnos se agrupan en seis niveles de aptitud. El Nivel 6 representa las puntuaciones más altas (y, por lo tanto, las tareas más difíciles) y el Nivel 1 las puntuaciones más bajas (y, por lo tanto, las tareas más fáciles). La agrupación en niveles de aptitud se llevó a cabo de acuerdo con consideraciones fundamentales relacionadas con la naturaleza de las competencias subyacentes. Los alumnos que obtuvieron menos de 334,9 puntos en cualquiera de las competencias de ciencias se clasifican por debajo del Nivel 1. Es decir, estos alumnos, que representan una media del 5,2 % en todos los países de la OCDE, no demuestran competencias suficientes en ciencias para enfrentarse a las situaciones planteadas por las tareas PISA más fáciles. Se puede considerar que un nivel tan bajo de competencia en ciencias los sitúa en una situación de seria desventaja para participar de lleno en la sociedad y en la economía.

Argentina obtuvo un puntaje de 391, por lo tanto se encontraría en el Nivel 1 de aptitud. En el cuadro 2 se detallan los 6 niveles de aptitud de la escala de ciencias.

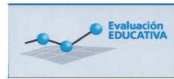
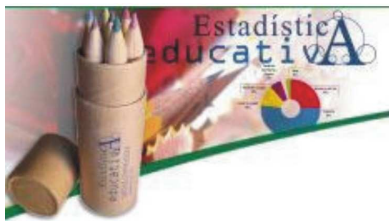
CUADRO 1



Los países están clasificados en orden descendente según el porcentaje de jóvenes de 15 años en los Niveles 2, 3, 4, 5 y 6.

Fuente: Base de datos OCDE PISA 2006, Tabla 2.1a.

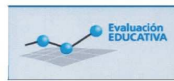
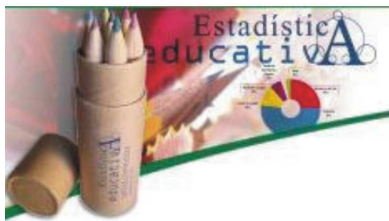
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/141844475532>



CUADRO 2


Descripciones resumidas de los seis niveles de aptitud de la escala de ciencias

Nivel	Límite inferior de puntuación	Porcentaje de alumnos capaces de realizar tareas en o por encima de cada nivel (media de la OCDE)	Qué son capaces de hacer los alumnos generalmente en cada nivel
6	707,9	1,3% de los alumnos de la OCDE pueden realizar tareas de Nivel 6 en la escala de ciencias	En el Nivel 6, los alumnos pueden identificar, explicar y aplicar conocimientos científicos y <i>conocimiento sobre las ciencias</i> de manera consistente en diversas situaciones complejas de la vida real. Pueden relacionar diferentes fuentes de información y explicaciones y utilizar pruebas provenientes de esas fuentes para justificar decisiones. Demuestran de manera clara y consistente un pensamiento y un razonamiento científico avanzado y demuestran disposición para utilizar su comprensión científica en la solución de situaciones científicas y tecnológicas no familiares. Los alumnos de este nivel son capaces de usar el conocimiento científico y de desarrollar argumentos que apoyen recomendaciones y decisiones centradas en situaciones personales, sociales o globales.
5	633,3	9,0% de los alumnos de la OCDE son capaces de realizar tareas de Nivel 5 como mínimo en la escala de ciencias	En el Nivel 5, los alumnos pueden identificar los componentes científicos de muchas situaciones complejas de la vida real, aplicar tanto conceptos científicos como <i>conocimiento sobre las ciencias</i> a estas situaciones, y son capaces de comparar, seleccionar y evaluar las pruebas científicas adecuadas para responder a situaciones de la vida real. Los alumnos de este nivel son capaces de utilizar capacidades de investigación bien desarrolladas, relacionar el conocimiento de manera adecuada y aportar una comprensión crítica a las situaciones. Son capaces de elaborar explicaciones basadas en pruebas y argumentos basados en su análisis crítico.
4	558,7	29,3% de los alumnos de la OCDE son capaces de realizar tareas de Nivel 4 como mínimo en la escala de ciencias	En el Nivel 4, los alumnos son capaces de trabajar de manera eficaz con situaciones y cuestiones que pueden implicar fenómenos explícitos que requieran deducciones por su parte con respecto al papel de las ciencias y la tecnología. Son capaces de seleccionar e integrar explicaciones de diferentes disciplinas de la ciencia y la tecnología y relacionar dichas explicaciones directamente con aspectos de situaciones de la vida real. En este nivel, los alumnos son capaces de reflexionar sobre sus acciones y comunicar sus decisiones utilizando conocimientos y pruebas científicas.
3	484,1	56,7% de los alumnos de la OCDE son capaces de realizar tareas de Nivel 3 como mínimo en la escala de ciencias	En el Nivel 3, los alumnos pueden identificar cuestiones científicas descritas claramente en diversos contextos. Son capaces de seleccionar hechos y conocimientos para explicar fenómenos y aplicar modelos simples o estrategias de investigación. En este nivel, los alumnos son capaces de interpretar y utilizar conceptos científicos de distintas disciplinas y son capaces de aplicarlos directamente. Son capaces de elaborar exposiciones breves utilizando información objetiva y de tomar decisiones basadas en conocimientos científicos.
2	409,5	80,8% de los alumnos de la OCDE son capaces de realizar tareas de Nivel 2 como mínimo en la escala de ciencias	En el Nivel 2, los alumnos tienen un conocimiento científico adecuado para aportar explicaciones posibles en contextos familiares o para llegar a conclusiones basadas en investigaciones simples. Son capaces de razonar de manera directa y de realizar interpretaciones literales de los resultados de una investigación científica o de la solución de problemas tecnológicos.
1	334,9	94,8% de los alumnos de la OCDE son capaces de realizar tareas de Nivel 1 como mínimo en la escala de ciencias	En el Nivel 1, los alumnos tienen un conocimiento científico tan limitado que solo puede ser aplicado a unas pocas situaciones familiares. Son capaces de presentar explicaciones científicas obvias que se derivan explícitamente de las pruebas dadas.



CUADRO 3

Países en los que los alumnos demuestran una debilidad relativa al *explicar fenómenos de manera científica*, pero una fortaleza relativa en otras áreas

	Nivel bajo de fortaleza relativa (de 0 a 9,99)		Nivel bajo de debilidad relativa (de 0 a -9,99)
	Nivel medio de fortaleza relativa (de 10 a 19,99)		Nivel medio de debilidad relativa (de -10 a -19,99)
	Nivel alto de fortaleza relativa (≥ 20)		Nivel alto de debilidad relativa (≤ -20)

La fortaleza o la debilidad es relativa a la puntuación del país en la escala de ciencias conjunta.

Algunos de estos países demuestran una fortaleza relativa en la escala *utilizar pruebas científicas*. Esto es más pronunciado en los casos de Francia y Corea. Las autoridades francesas atribuyen el rendimiento relativamente más fuerte en Francia a un plan de estudios que enfatiza el razonamiento científico así como el análisis de datos y la experimentación. Similar es el caso de Corea, donde se pone un énfasis especial en las tablas, los gráficos y los resultados experimentales.

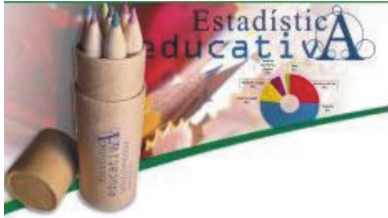
	Puntuación media	E.T.	Identificar cuestiones científicas	Explicar fenómenos de manera científica	Utilizar pruebas científicas
Nueva Zelanda	530	(2,7)	6	-8	6
Australia	527	(2,3)	8	-7	4
Liechtenstein	522	(4,1)	0	-6	13
Corea	522	(3,4)	-3	-11	16
Suiza	512	(3,2)	3	-4	7
Bélgica	510	(2,5)	5	-8	6
Francia	495	(3,4)	4	-14	16
Israel	454	(3,7)	3	-10	6

Mientras que otros países en este grupo demuestran una fortaleza relativa en la escala *identificar cuestiones científicas*.

Países Bajos	525	(2,7)	8	-3	1
Irlanda	508	(3,2)	8	-3	-2
Islandia	491	(1,6)	3	-3	0
Estados Unidos	489	(4,2)	3	-3	0
Portugal	474	(3,0)	12	-5	-2
Chile	438	(4,3)	6	-6	1
México	410	(2,7)	12	-3	-7
Argentina	391	(6,1)	4	-5	-6
Colombia	388	(3,4)	14	-9	-5

Nivel de preocupación de los alumnos por los problemas medioambientales

La competencia científica engloba los conocimientos y capacidades que permiten a los individuos tomar decisiones personales y participar apropiadamente en la formulación de políticas públicas que tienen un impacto en sus vidas. Ejemplos de estas políticas son las relativas a la salud personal, a los riesgos naturales y al medio ambiente. PISA 2006 se centra en los conocimientos de los alumnos sobre temas medioambientales y sus actitudes hacia el medio ambiente para aumentar la comprensión de esta dimensión de la competencia científica de los alumnos.



¿Cuánto preocupan los problemas medioambientales a los alumnos? Se pidió a los alumnos que dijese si una serie de problemas medioambientales seleccionados eran o no una preocupación seria para ellos u otras personas de su país.

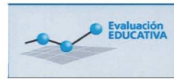
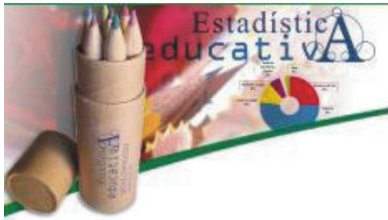
Los resultados demuestran que globalmente los alumnos están preocupados por los problemas medioambientales: en cada uno de los seis problemas seleccionados, una media de menos del 5 % de los alumnos de los países de la OCDE dijo que no preocupaban a nadie. De media, el 92 % de los alumnos dijo que la contaminación del aire era para ellos personalmente o para otras personas de su país una preocupación seria; la media que declaró esto es al menos del 90 % de los alumnos en 46 de los países participantes. Una media de entre el 82 y 84 % de los alumnos dijo considerar la extinción de plantas y animales, la tala de bosques para otros usos de la tierra y la falta de energía graves preocupaciones medioambientales, y esta media fue superior al 90 % en Hungría, Japón, Corea, Portugal, España y Turquía, así como en las economías o países asociados **Argentina**, Brasil, Bulgaria, Chile, Taipei chino, Colombia, Croacia, Indonesia, Federación Rusa y Uruguay. Tanto los residuos nucleares como la escasez de agua son en promedio preocupaciones serias para los alumnos (el 78 y 76 % lo refirieron, respectivamente), aunque la escasez de agua es una preocupación seria para al menos el 90 % de los alumnos en Corea, México, Portugal, España, Australia y Turquía, así como en las economías o países asociados Chile, Colombia, Taipei chino, Indonesia, **Argentina**, Brasil, Jordania, Serbia, Tailandia, Uruguay, Bulgaria, Israel, Croacia y Federación Rusa.

RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS EN LECTURA

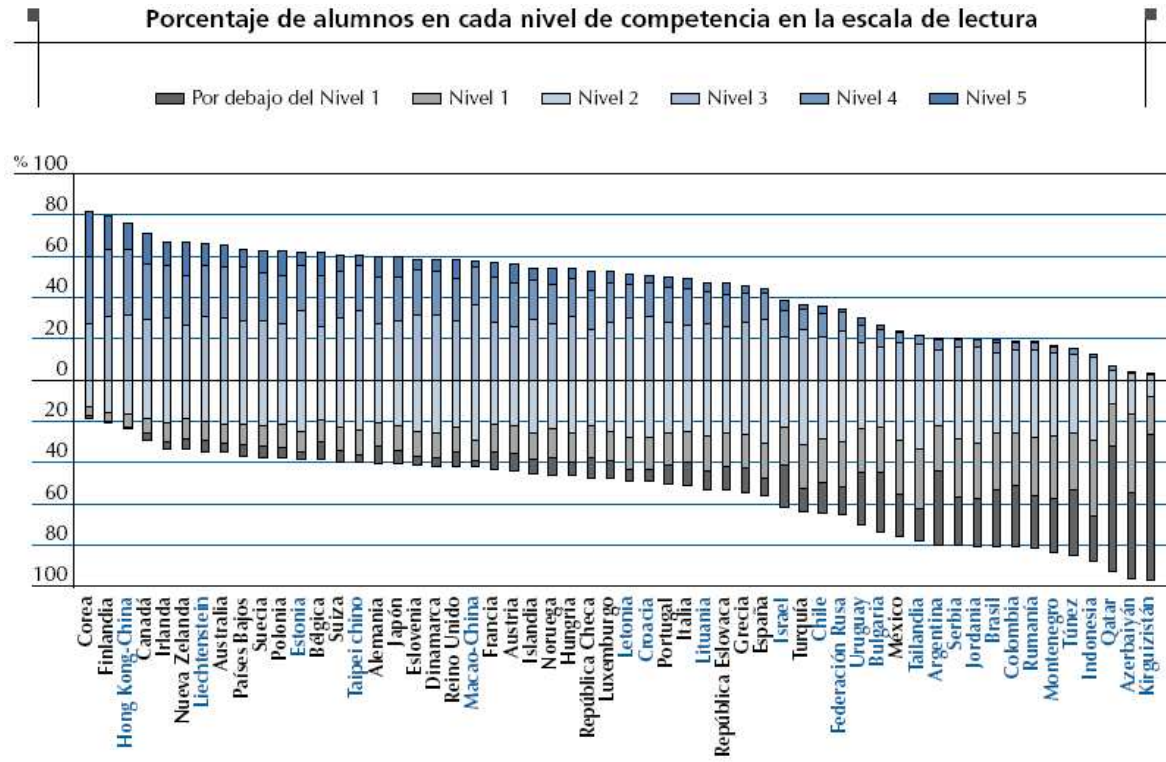
La competencia lectora se centra en la capacidad de los alumnos para utilizar la información escrita en situaciones de la vida real. En PISA, la competencia lectora se define como la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del que lee, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y participar en la sociedad (OCDE, 2006a). Esta definición supera la idea tradicional de decodificar la información e interpretar literalmente el texto escrito, e incluye tareas de aplicación. El concepto de competencia lectora en PISA tiene tres dimensiones: el formato del material de lectura, el tipo de tarea lectora o aspectos de la lectura, y la situación o el uso para el que se redactó el texto.

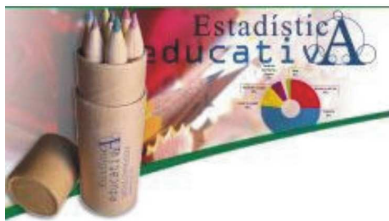
En PISA 2006, la puntuación media de la OCDE en lectura es de 492 puntos. Esta puntuación es ligeramente inferior a la puntuación media de 500 usada para la evaluación del año 2000, lo cual se explica en parte por el hecho de que Turquía y República Eslovaca, ambos con una media inferior a la de la OCDE, se unieron a PISA en el año 2003. En cualquier caso, entre los países que proporcionaron datos válidos para la comparación, tanto para PISA 2000 como para PISA 2006, el rendimiento medio en PISA 2006 se mantiene generalmente similar al de PISA 2000.

El cuadro 4 muestra un perfil global de las competencias en la escala de lectura. La longitud de las diferentes áreas sombreadas en las barras muestra el porcentaje de alumnos competentes en cada nivel.



CUADRO 4

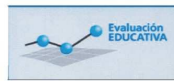
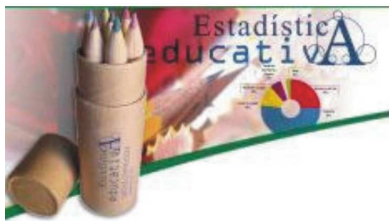




CUADRO 5

Descripciones resumidas de los cinco niveles de competencia lectora

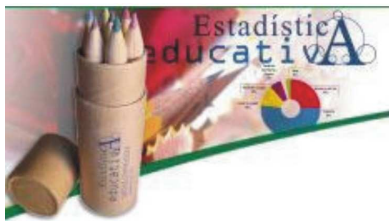
Nivel	Puntuación mínima	Qué pueden hacer generalmente los alumnos
5	625,6	<p>Localizar y posiblemente ordenar o combinar varios fragmentos de información que no resultan evidentes en absoluto, algunos de los cuales podrían encontrarse fuera del corpus principal del texto. Inferir qué información del texto es relevante para la tarea. Manejar información muy verosímil o abundante información en conflicto. O interpretar el significado de un lenguaje lleno de matices o demostrar una comprensión completa del texto. Valorar de manera crítica o formular hipótesis haciendo uso de conocimientos especializados. Manejar conceptos contrarios a las expectativas y hacer uso de una comprensión profunda de textos largos o complicados. En textos <i>continuos</i>, los alumnos pueden analizar textos cuya estructura no resulta obvia ni está marcada con claridad, para discernir la relación entre partes específicas del texto y el tema o la intención implícita en el mismo. En textos <i>discontinuos</i>, saben identificar las pautas existentes entre muchos fragmentos de información expuestos de manera extensa y detallada, a veces haciendo referencia a información externa a la exposición. Es posible que el lector tenga que percatarse independientemente de que para comprender por completo la sección del texto es necesario consultar otra parte distinta del mismo documento, como una nota al pie.</p>
4	552,9	<p>Localizar y posiblemente ordenar o combinar varios fragmentos de información que no resultan evidentes, que es posible que tengan que ajustarse a varios criterios, en un texto cuyo contexto o forma resulta habitual. Inferir qué información del texto es relevante para la tarea. Utilizar un nivel elevado de inferencia basada en el texto para comprender y aplicar categorías en un contexto poco habitual e interpretar el significado de una sección del texto teniendo en cuenta el texto en su totalidad. Manejar ambigüedades, ideas contrarias a las expectativas e ideas expresadas de forma negativa. Utilizar conocimientos públicos o formales para formular hipótesis o analizar de manera crítica un texto. Mostrar una comprensión precisa de textos largos y complicados. En textos <i>continuos</i>, los alumnos pueden seguir los vínculos lingüísticos o temáticos a lo largo de varios párrafos, a menudo sin nexos claros en el discurso, para localizar, interpretar o evaluar información que no resulta evidente o inferir significados psicológicos o metafísicos. En textos <i>discontinuos</i>, pueden realizar una lectura rápida de un texto largo y detallado para encontrar información relevante, a menudo con muy poca o ninguna ayuda de elementos organizadores como marcadores o una maquetación especial, para localizar diversos fragmentos de información que deberán ser comparados o combinados. ...</p>
3	480,2	<p>Localizar y en algunos casos reconocer la relación entre distintos fragmentos de información que es posible que tengan que ajustarse a varios criterios. Manejar información importante en conflicto. Integrar distintas partes de un texto para identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o frase. Comparar, contrastar o categorizar teniendo en cuenta muchos criterios. Manejar información en conflicto. Realizar conexiones o comparaciones, dar explicaciones o valorar una característica del texto. Demostrar un conocimiento detallado del texto en relación con el conocimiento habitual y cotidiano o hacer uso de conocimientos menos habituales. En textos <i>continuos</i>, los alumnos son capaces de utilizar convenciones de organización del texto, cuando las haya, y seguir vínculos lógicos, explícitos o implícitos, tales como causa y efecto a lo largo de frases o párrafos, para localizar, interpretar o valorar información. En textos <i>discontinuos</i>, pueden tomar en consideración una exposición a la luz de otro documento o exposición distintos, que posiblemente tenga otro formato, o combinar varios fragmentos de información espacial, verbal o numérica en un gráfico o en un mapa para extraer conclusiones sobre la información representada.</p>



Descripciones resumidas de los cinco niveles de competencia lectora

2	<p>Localizar uno o más fragmentos de información que es posible que tengan que ajustarse a varios criterios. Manejar información en conflicto. Identificar la idea principal del texto, comprender relaciones, crear o aplicar categorías simples, o interpretar el significado con una parte limitada del texto cuando la información no es importante y se requieren inferencias sencillas. Hacer una comparación o conectar el texto y el conocimiento externo, o explicar una característica del texto haciendo uso de experiencias y actitudes personales. En textos <i>continuos</i>, los alumnos pueden seguir conexiones lógicas y lingüísticas dentro de un párrafo para localizar o interpretar información; o sintetizar información a lo largo de textos o partes de textos para inferir la intención del autor. En textos <i>discontinuos</i>, son capaces de demostrar que han captado la estructura subyacente de una exposición visual como un diagrama de árbol, o de combinar dos fragmentos de información de un gráfico o una tabla.</p> <p style="text-align: right;">407,5</p>
1	<p>Localizar uno o más fragmentos independientes de información, generalmente ajustándose a un criterio, con muy poca o ninguna información en conflicto en el texto. Reconocer el tema principal o la intención del autor de un texto sobre un tema habitual, cuando la información del texto requerida es importante. Realizar una conexión simple entre la información de un texto y el conocimiento habitual y cotidiano. En textos <i>continuos</i>, los alumnos saben usar las redundancias, los encabezamientos de los párrafos y las convenciones de imprenta habituales para formarse una impresión de la idea principal del texto, o para localizar información expuesta de manera explícita en un breve fragmento de texto. En textos <i>discontinuos</i>, pueden centrarse en fragmentos de información separados, generalmente dentro de una única exposición como un mapa sencillo, un gráfico lineal o de barras, que tan solo presenta una pequeña cantidad de información de una manera sencilla y que, en la mayoría de los textos verbales, está limitada a un reducido número de palabras o frases.</p> <p style="text-align: right;">334,8</p>

- Corea, con 556 puntos, fue el país que obtuvo un mayor puntaje en lectura. Lo siguió Finlandia con 547 puntos y la economía asociada de Hong Kong-China que quedó de tercera con 536 puntos. Canadá y Nueva Zelanda obtuvieron unos puntajes entre 520 y 530. Frente a una media de 492 puntos, los jóvenes de Chile obtuvieron 442 puntos, los de Uruguay 413, los de Brasil 393, los de Colombia 385 y los de Argentina 374.
- Por debajo de 335 puntos, que es el umbral a partir del cual se considera que los jóvenes tienen capacidades de lectura, Chile tiene al 36% de sus jóvenes, Uruguay el 47%, Brasil y Colombia el 56% y Argentina el 58%.
- Dentro del área de la OCDE, el desempeño en lectura general se mantuvo estable entre las pruebas PISA 2000 y PISA 2006. Dos países de la OCDE, Corea y Polonia, y cinco países/economías asociadas, Chile, Liechtenstein, Indonesia, Letonia y Hong Kong-China, han mostrado una mejora significativa en el desempeño en lectura desde PISA 2000.
- Los otros países que han mostrado incremento significativo en las pruebas de lectura entre PISA 2000 y PISA 2006 son: Chile (33 puntos), Liechtenstein (28 puntos), Indonesia (22 puntos) y Letonia (21 puntos), aunque Liechtenstein estuvo muy por debajo del promedio de la OCDE.
- Nueve países de la OCDE redujeron su desempeño en las pruebas de lectura entre PISA 2000 y PISA 2006. En orden descendente estos fueron: España, Japón, Islandia, Noruega, Italia, Francia, Australia, Grecia y México y, los países asociados de Argentina, Rumania, Bulgaria, la Federación Rusa y Tailandia.



Argentina: Competencia en el Nivel 1 (puntuaciones superiores a 334,8, pero inferiores o iguales a 407,5 puntos) o por debajo de él.

La competencia lectora, tal como se define en PISA, se centra en los conocimientos y aptitudes necesarias para aplicar la lectura al estudio, más que en las capacidades técnicas que se adquieren al aprender a leer.

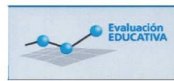
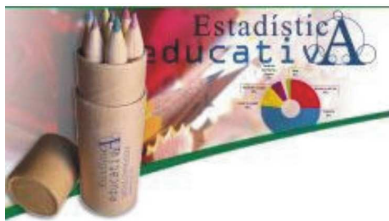
Ya que en los países de la OCDE son relativamente pocos los jóvenes adultos que no han adquirido esas capacidades técnicas de lectura. PISA no pretende medir aspectos tales como en qué medida leen con fluidez los alumnos de 15 años, o si saben deletrear correctamente o reconocer palabras. En línea con la mayoría de los puntos de vista actuales sobre competencia lectora, PISA se centra en medir hasta qué punto los individuos son capaces de construir, extenderse y reflexionar sobre el significado de lo que han leído en una amplia gama de textos, tanto en el centro escolar, como fuera de él. Las tareas de lectura más sencillas que se pueden asociar con esta noción de competencia lectora son las que se encuentran en el Nivel 1. Los alumnos competentes en este nivel solamente son capaces de completar las tareas más sencillas de las desarrolladas para PISA, como localizar un único fragmento de información, identificar el tema principal de un texto o establecer una conexión sencilla con el conocimiento cotidiano.

Los alumnos con un rendimiento inferior a 334,8 puntos de calificación, esto es, por debajo del Nivel 1, normalmente no alcanzan el nivel básico de lectura que intenta medir PISA. Esto no significa que no tengan capacidades lectoras. Pero sí que su forma de responder en la evaluación hace suponer que resolverían menos de la mitad de las tareas en una prueba con preguntas exclusivamente de Nivel 1. Estos alumnos tienen serias dificultades para utilizar la competencia lectora como herramienta efectiva para avanzar y ampliar sus conocimientos y habilidades en otras áreas. Por lo tanto, los alumnos por debajo del Nivel 1 de competencia lectora, no solo corren el riesgo de sufrir dificultades en su paso inicial de los estudios al mundo laboral, sino también de no poder beneficiarse de nuevas oportunidades educativas y de formación a lo largo de sus vidas.

En toda el área de la OCDE, una media del 12,7 % de los alumnos tiene un rendimiento de Nivel 1, y el 7,4 % por debajo del Nivel 1, pero hay grandes diferencias entre países. En Finlandia y Corea, menos del 6 % de los alumnos tiene un rendimiento igual o inferior al Nivel 1. En el resto de países de la OCDE, el porcentaje de alumnos con un rendimiento igual o inferior al Nivel 1 varía entre el 11 % (Canadá) y el 47,0 % (México) (Figura 6,1 y Tabla 6,1a).

Los países de la OCDE al menos con un 25 % de alumnos en el Nivel 1 o inferior son (en orden descendente): México, Turquía, República Eslovaca, Grecia, Italia y España. Entre los países asociados, aquellos con más del 50 % de alumnos en el Nivel 1 o inferior son: Kirguistán, Qatar, Azerbaiyán, Túnez, Indonesia, Argentina, Montenegro, Brasil, Rumanía, Serbia y Bulgaria.

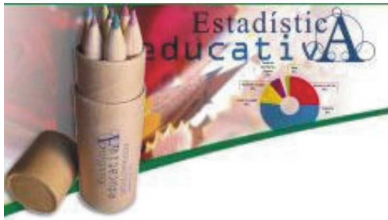
Los sistemas educativos con grandes proporciones de alumnos con un rendimiento inferior al Nivel 1, o incluso de este nivel, deberían tomar conciencia de que un número significativo de sus estudiantes es probable que no esté adquiriendo los conocimientos y aptitudes necesarios para beneficiarse suficientemente de sus oportunidades educativas. Esta situación es aún más conflictiva si se tienen en cuenta las múltiples pruebas que sugieren la dificultad de compensar las lagunas del aprendizaje inicial en las fases posteriores de la vida. Los datos de la OCDE parecen sugerir que tanto la educación continua asociada al ámbito profesional, como la formación en este, a menudo refuerzan las diferencias de aptitudes con las que los individuos abandonan la educación inicial (OCDE 2007). Las aptitudes lectoras de los adultos están fuertemente relacionadas con su participación en programas de educación y formación continua, incluso si se controlan otras características que afectan a la participación en cursos de formación. Las aptitudes lectoras, la educación y la formación continua se refuerzan mutuamente, con el resultado de que los adultos que menos realizan algún tipo de formación son precisamente aquellos que más la necesitan.



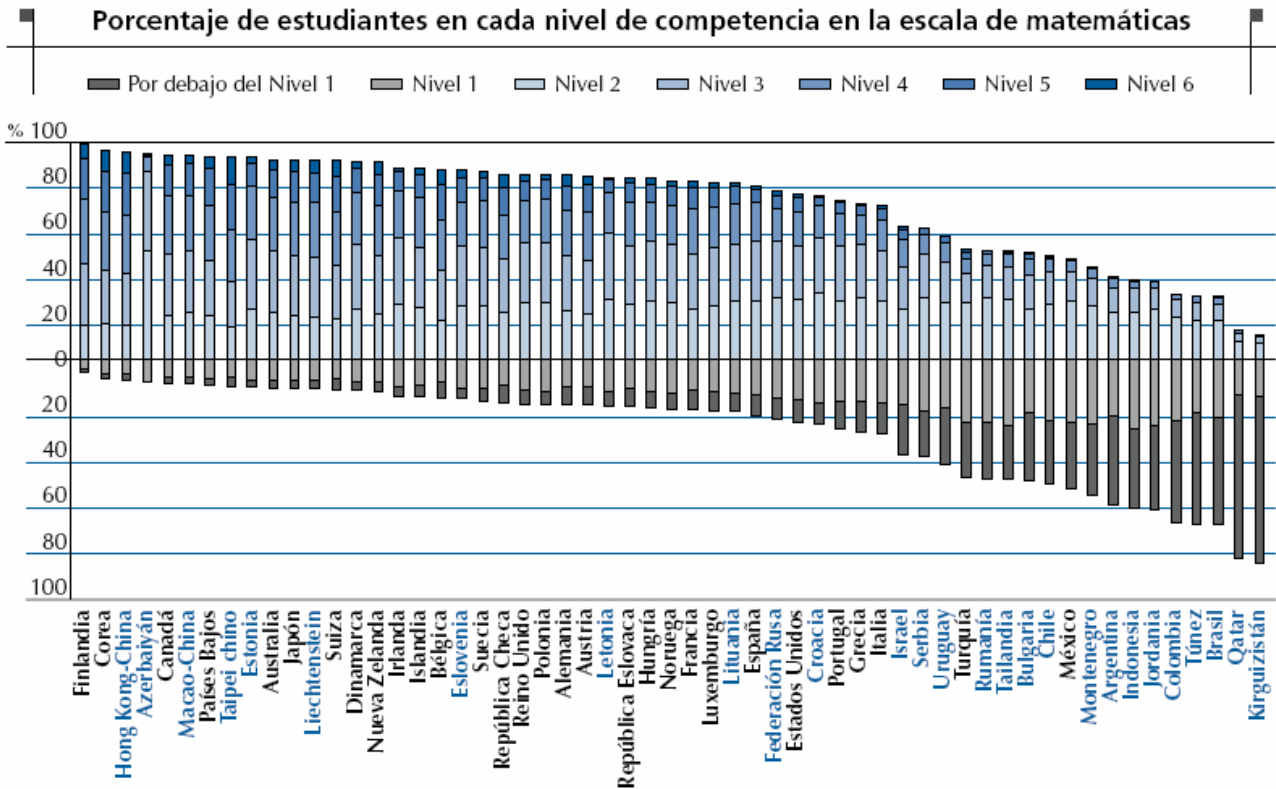
RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS EN MATEMÁTICA

CUADRO 6

Descripciones resumidas de los seis niveles de competencia en matemáticas	
Nivel	Puntuación mínima
Lo que por lo general saben hacer los alumnos	
6	669,3
En el Nivel 6, los alumnos saben formar conceptos, generalizar y utilizar información basada en investigaciones y modelos de situaciones de problemas complejos. Pueden relacionar diferentes fuentes de información y representaciones y traducirlas de una manera flexible. Los estudiantes de este nivel poseen un pensamiento y razonamiento matemático avanzado. Estos alumnos pueden aplicar su entendimiento y comprensión, así como su dominio de las operaciones y relaciones matemáticas simbólicas y formales y desarrollar nuevos enfoques y estrategias para abordar situaciones nuevas. Los alumnos pertenecientes a este nivel pueden formular y comunicar con exactitud sus acciones y reflexiones relativas a sus descubrimientos, argumentos y su adecuación a las situaciones originales.	
5	607,0
En el Nivel 5, los alumnos saben desarrollar modelos y trabajar con ellos en situaciones complejas, identificando los condicionantes y especificando los supuestos. Pueden seleccionar, comparar y evaluar estrategias adecuadas de solución de problemas para abordar problemas complejos relativos a estos modelos. Los alumnos pertenecientes a este nivel pueden trabajar estratégicamente utilizando habilidades de pensamiento y razonamiento bien desarrolladas, así como representaciones adecuadamente relacionadas, caracterizaciones simbólicas y formales, e intuiciones relativas a estas situaciones. Pueden reflexionar sobre sus acciones y formular y comunicar sus interpretaciones y razonamientos.	
4	544,7
En el Nivel 4, los alumnos pueden trabajar con eficacia con modelos explícitos en situaciones complejas y concretas que pueden conllevar condicionantes o exigir la formulación de supuestos. Pueden seleccionar e integrar diferentes representaciones, incluyendo las simbólicas, asociándolas directamente a situaciones del mundo real. Los alumnos de este nivel saben utilizar habilidades bien desarrolladas y razonar con flexibilidad y con cierta perspicacia en estos contextos. Pueden elaborar y comunicar explicaciones y argumentos basados en sus interpretaciones, argumentos y acciones.	
3	482,4
En el Nivel 3, los alumnos saben ejecutar procedimientos descritos con claridad, incluyendo aquellos que requieren decisiones secuenciales. Pueden seleccionar y aplicar estrategias de solución de problemas sencillos. Los alumnos de este nivel saben interpretar y utilizar representaciones basadas en diferentes fuentes de información y razonar directamente a partir de ellas. Son también capaces de elaborar breves escritos exponiendo sus interpretaciones, resultados y razonamientos.	
2	420,1
En el Nivel 2, los alumnos saben interpretar y reconocer situaciones en contextos que solo requieren una inferencia directa. Saben extraer información pertinente de una sola fuente y hacer uso de un único modelo de representación. Los alumnos de este nivel pueden utilizar algoritmos, fórmulas, procedimientos o convenciones elementales. Son capaces de efectuar razonamientos directos e interpretaciones literales de los resultados.	
1	357,8
En el Nivel 1, los alumnos saben responder a preguntas relacionadas con contextos que les son conocidos, en los que está presente toda la información pertinente y las preguntas están claramente definidas. Son capaces de identificar la información y llevar a cabo procedimientos rutinarios siguiendo unas instrucciones directas en situaciones explícitas. Pueden realizar acciones obvias que se deducen inmediatamente de los estímulos presentados.	



CUADRO 7



Los países están clasificados en orden descendente según el porcentaje de alumnos de 15 años en los niveles 2, 3, 4, 5 y 6.

Fuente: Base de datos OCDE PISA 2006, Tabla 6.2a.

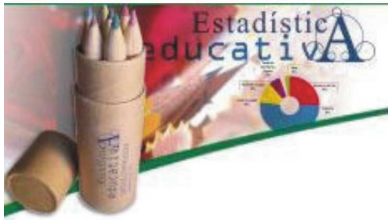
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/142046885031>

Argentina: Competencia en el Nivel 1 (puntuaciones superiores a 357,8, pero inferiores o iguales a 420,1 puntos) o inferior

Los estudiantes competentes en el Nivel 1 saben responder a preguntas relacionadas con contextos que les son conocidos, en los que está presente toda la información pertinente, y las preguntas están claramente definidas. Son capaces de identificar información y de llevar a cabo procedimientos rutinarios, con instrucciones directas en situaciones explícitas. Saben realizar acciones obvias que se deducen inmediatamente de los estímulos presentados.

Los alumnos con resultados inferiores a 357,8 puntos –esto es, con un nivel inferior al Nivel 1– normalmente no son capaces de resolver con éxito el tipo de matemáticas más básicas que PISA pretende medir. Su patrón de respuestas en la evaluación es tal, que según él podrían responder tan solo a menos de la mitad de las tareas de una prueba compuesta por ejercicios del Nivel 1 exclusivamente. Estos alumnos tendrán serias dificultades para utilizar las matemáticas como herramienta efectiva para beneficiarse de nuevas oportunidades educativas y de aprendizaje a lo largo de sus vidas.

En el área de la OCDE, una media del 13,6 % de los alumnos tiene una competencia del Nivel 1, y el 7,7 % aun inferior a este nivel, pero hay grandes diferencias entre países. En Finlandia y Corea, así como en la economía asociada Hong Kong-China, menos del 10 % de los alumnos se encuentra en el Nivel 1 o inferior. En el resto de países de la OCDE, el porcentaje de alumnos que están en un nivel inferior al Nivel 1 varía desde el 10,8 % en Canadá hasta el 56,5 % en México.



SERCE - SEGUNDO ESTUDIO REGIONAL COMPARATIVO Y EXPLICATIVO (2006)

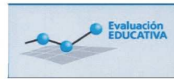
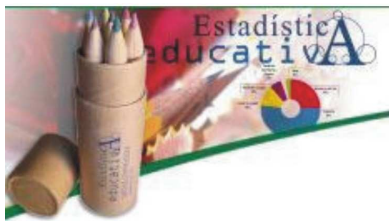
ENTIDADES PARTICIPANTES EN EL SERCE



NIVEL PAÍS Y PROVINCIA

En la Argentina se evaluaron **150 escuelas** con un total de **5456 alumnos de 3ro** y **5182 alumnos de 6to**. De la provincia de La Pampa resultaron seleccionadas 3 escuelas:

Establecimientos	Matrícula	Sección	Docentes	Alumnos de 3 año	Alumnos de 6 año
Escuela Nº 195	255	12	25	2 secciones con un total de 48 alumnos.	2 secciones con un total de 42 alumnos
Escuela Nº 114*	170	11	25	1 sección con un total de 26 alumnos	2 secciones con un total de 34 alumnos
Escuela Nº 1	641	25	40	4 secciones con un total de 98 alumnos	4 secciones con un total de 94 alumnos



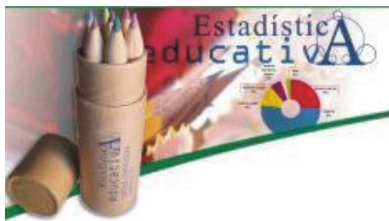
NIVEL INTERNACIONAL

Los resultados se presentan a continuación por grado y área, describiendo los Niveles de desempeño que clasifican a los estudiantes de acuerdo a lo que son capaces de hacer. Se presentan en porcentajes totales y para cada país.

LOS APRENDIZAJES EN 3ER GRADO DE PRIMARIA

**CUADRO 1
DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE PRIMARIA EN MATEMÁTICA Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA UNO DE ELLOS.**

Nivel Puntos de corte	% de Estudiantes	Descripción
IV 621,68	11,23%	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocen la regla de formación de una secuencia numérica e identifican su enunciado. • Resuelven situaciones problemáticas en el campo multiplicativo que involucran una incógnita en uno de los factores o que requieren aplicar equivalencia entre medidas usuales de longitud. • Los estudiantes identifican un elemento en un plano bidimensional y las propiedades de los lados de un cuadrado o rectángulo para resolver un problema.
III 558,54	14,30%	<ul style="list-style-type: none"> • Resuelven problemas en el campo multiplicativo o que incluyen una ecuación aditiva o que requieren dos operaciones. • Resuelven problemas en el campo aditivo con unidades de medida y sus equivalencias o que incluyen fracciones usuales. • Reconocen la regla de formación de una secuencia gráfica o numérica aditiva para poder continuarla. • Los alumnos identifican elementos de figuras geométricas no usuales e interpretan distintos tipos de gráficos para extraer información y resolver problemas que implican operar con los datos.
II 489,01	28,26%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reconocen la organización decimal y posicional del sistema de numeración y los elementos de figuras geométricas. • Identifican un recorrido en un plano y la unidad de medida o el instrumento más apropiado para medir un atributo de un objeto conocido. • Interpretan tablas y cuadros para extraer información y comparar datos. • Resuelven problemas en el campo aditivo o que requieren una multiplicación con sentido de proporcionalidad en el campo de los números naturales.
I 391,50	36,03%	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos reconocen la relación de orden entre números naturales y las figuras geométricas usuales de dos dimensiones en dibujos simples. • Localizan posiciones relativas de un objeto en una representación espacial. • Interpretan tablas y gráficos para extraer información directa.
Debajo de I	10,19%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes en este nivel no son capaces de lograr las habilidades exigidas por el nivel I



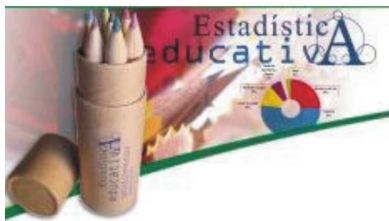
Tal como se observa en el cuadro 1, un 10,2% de estudiantes no logra realizar las tareas correspondientes al nivel más bajo. Este grupo de niños y niñas que, en el conjunto de países analizados supera el millón de estudiantes, requiere la más urgente y adecuada atención por sus bajos niveles de aprendizaje. En el cuadro 2 se describe la distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en cada país. Cuba es el país con mejores desempeños, ya que el 54,36% de sus estudiantes alcanzan el Nivel IV.

En Chile, Costa Rica, México, Uruguay y Nuevo León, más de un tercio de sus alumnos se ubica en los Niveles III y IV. Una cuarta parte de los estudiantes de Brasil y Argentina se ubican en los niveles III y IV. En el resto de los países menos de la cuarta parte de los estudiantes alcanzan los niveles III y IV. Debajo del nivel I se sitúa el 41,28% de los estudiantes de República Dominicana, y entre 14% y 17% de los estudiantes en Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay y Perú.

**CUADRO 2
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE PRIMARIA POR NIVEL DE DESEMPEÑO EN MATEMÁTICA EN CADA PAÍS**

País	Debajo de I	I	II	III	IV
Argentina	10,46	32,77	31,13	15,17	10,47
Brasil	10,32	36,55	26,74	14,32	12,07
Chile	5,10	27,90	33,60	19,37	14,02
Colombia	8,57	38,60	33,19	12,97	6,67
Costa Rica	2,62	24,44	37,00	22,30	13,65
Cuba	1,09	10,19	16,95	17,41	54,36
Ecuador	14,34	45,48	28,12	7,91	4,14
El Salvador	10,31	45,00	31,80	9,25	3,64
Guatemala	17,34	50,06	25,07	5,46	2,08
México	5,15	28,85	30,70	19,71	15,59
Nicaragua	12,10	47,95	30,50	7,49	1,97
Panamá	15,98	49,69	25,15	6,42	2,75
Paraguay	15,87	37,88	25,50	11,56	9,20
Perú	15,24	45,42	25,95	8,61	4,77
R. Dominicana	41,28	49,27	8,49	0,84	0,13
Uruguay	5,78	25,95	30,03	19,29	18,95
Nuevo León	2,34	18,45	31,69	24,41	23,11
Total AL y C	10,19	36,03	28,26	14,30	11,23

Nota: Los estudiantes debajo de I son aquellos que no logran llegar al nivel I.

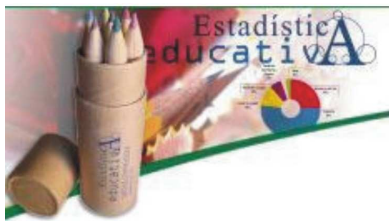


**CUADRO 3
DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO EN LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE PRIMARIA**

Nivel Puntos de corte	% de Estudiantes	Descripción
IV 637,49	8,41%	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar y generalizar información distribuida en un párrafo o en los códigos verbal y gráfico; • Reponer información no explícita; • Proseguir el texto ubicando en él información nueva; • Comprender traducciones de un código a otro (numérico a verbal, verbal a gráfico)
III 552,14	21,63%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información separándola de otra, cercana; • Interpretar reformulaciones que sintetizan algunos datos; • Inferir información apoyándose en el conocimiento del mundo; • Discriminar un significado en palabras que tienen varios, basándose en el texto
II 461,32	37,74%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información en medio de un texto breve y que no debe ser distinguida de otras informaciones conceptualmente cercanas; • Discriminar palabras de un solo significado; • Reconocer reformulaciones simples de frases; • Reconocer redundancias entre los códigos gráfico y verbal
I 367,36	25,51%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información con un solo significado, en un lugar destacado del texto, repetida literalmente o mediante sinónimos, y aislada de otras informaciones.
Debajo de I	6,71%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes en este nivel no son capaces de lograr las habilidades exigidas por el nivel I

Un 6,7% del total de estudiantes de 3er grado de Educación Primaria en la región están por debajo del Nivel I de logro en Lectura. Esto implica que no logran localizar información con un sólo significado, repetida en el texto y aislada de otras informaciones. En el cuadro 4 se encuentran los desempeños por país y se constata que:

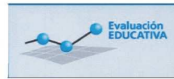
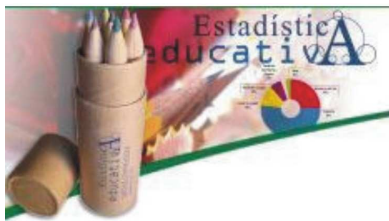
- 44,3% de los estudiantes cubanos de 3er grado de Educación Primaria alcanzan el Nivel más alto en Lectura, seguidos por los estudiantes de Nuevo León (18,4%), Costa Rica (18,2%) y Chile (17,8%).
- 31,4% de los alumnos de República Dominicana se sitúan por debajo del Nivel I, al igual que más del 14% de los estudiantes de Ecuador y Guatemala, y aproximadamente un 11% de los estudiantes de Panamá y Paraguay.



CUADRO 4

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE PRIMARIA POR NIVEL DE DESEMPEÑO EN LECTURA EN CADA PAÍS

País	Debajo de I	I	II	III	IV
Argentina	6,26	22,01	39,73	23,63	8,37
Brasil	6,29	25,25	39,84	21,54	7,07
Chile	1,60	9,97	34,46	36,22	17,76
Colombia	4,94	23,61	41,78	21,16	8,52
Costa Rica	1,46	10,40	34,20	35,73	18,22
Cuba	0,56	6,48	21,09	27,61	44,27
Ecuador	14,62	37,47	34,20	11,61	2,10
El Salvador	5,34	29,05	41,05	19,15	5,40
Guatemala	14,37	43,18	32,04	8,51	1,91
México	3,65	19,64	37,09	27,52	12,09
Nicaragua	6,95	37,29	43,38	10,69	1,70
Panamá	11,21	37,24	35,29	12,35	3,91
Paraguay	11,47	37,85	32,27	12,92	5,49
Perú	9,24	36,18	35,79	15,13	3,65
R. Dominicana	31,38	46,73	18,04	3,29	0,56
Uruguay	4,69	19,96	39,02	24,94	11,39
Nuevo León	1,70	12,71	34,82	32,40	18,38
Total AL y C	6,71	25,51	37,74	21,63	8,41

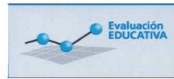
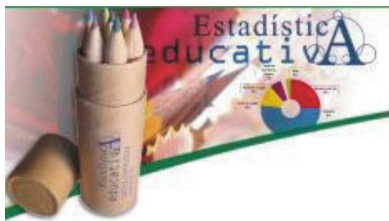


LOS APRENDIZAJES EN 6º GRADO DE PRIMARIA

CUADRO 5

DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE PRIMARIA EN MATEMÁTICA

Nivel Puntos de corte	% de Estudiantes	Descripción
IV 624,60	11,44%	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes encuentran promedios y resuelven cálculos, combinando las cuatro operaciones básicas en el campo de los números naturales. Identifican paralelismo y perpendicularidad en una situación real y concreta y la representación gráfica de un porcentaje. Resuelven problemas que involucran propiedades de los ángulos de triángulos y cuadriláteros, que integran áreas de diferentes figuras o dos operaciones entre números decimales. Resuelven problemas que involucran el concepto de fracción. Hacen generalizaciones para continuar una secuencia gráfica que responde a un patrón de formación complejo.
III 514,41	32,35%	<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos comparan fracciones, usan el concepto de porcentaje en el análisis de la información y en la resolución de problemas que requieren calcularlo. Identifican perpendicularidad y paralelismo en el plano, como así también, cuerpos y sus elementos sin un apoyo gráfico. Resuelven problemas que requieren interpretar los elementos de una división o equivalencia de medidas. Reconocen ángulos centrales y figuras geométricas de uso frecuente, incluido el círculo, y recurren a sus propiedades para resolver problemas. Resuelven problemas de áreas y perímetros de triángulos y cuadriláteros. Hacen generalizaciones que les permiten continuar una secuencia gráfica o hallar la regla de formación de una secuencia numérica que responde a un patrón algo complejo.
II 413,58	40,82%	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes analizan e identifican la organización del sistema de numeración decimal posicional, estiman pesos (masas) expresándolos en la unidad de medida pertinente al atributo a medir. Reconocen figuras geométricas de uso frecuente y sus propiedades para resolver problemas. Interpretan, comparan y operan con información presentada en diferentes representaciones gráficas. Identifican la regularidad de una secuencia que responde a un patrón simple. Resuelven problemas referidos al campo aditivo, en diferentes campos numéricos (naturales y expresiones decimales), incluidas fracciones en sus usos frecuentes o equivalencia de medidas. Resuelven problemas que requieren multiplicación o división, o dos operaciones con números naturales o que incluyen relaciones de proporcionalidad directa.
I 309,64	13,91%	<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos ordenan números naturales de hasta cinco cifras y expresiones decimales de hasta milésimos. Reconocen cuerpos geométricos usuales y la unidad de medida pertinente al atributo a medir. Interpretan información en representaciones gráficas para compararla y traducirla a otra forma de representación. Resuelven problemas que requieren una sola operación, en el campo aditivo y en el campo de los números naturales.
Debajo de I	1,48%	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes en este nivel no son capaces de lograr las habilidades exigidas por el nivel I



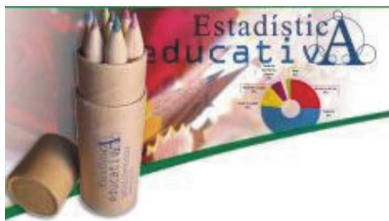
En el cuadro 5, se observa que en Cuba y Uruguay, alrededor del 75% de los estudiantes se ubica en los niveles III y IV, alcanzando los más altos rendimientos en esta prueba. Nuevo León, Costa Rica, México y Chile, logran ubicar a más del 50% de sus estudiantes de 6º grado, en los niveles superiores de desempeño en Matemática.

Por otro lado, Argentina, Brasil, Perú, Colombia y Paraguay tienen entre el 50% y el 60% de sus estudiantes en los niveles de desempeño I y II. Ecuador, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Panamá y República Dominicana, tienen más del 70% de sus estudiantes en los niveles I y II.

CUADRO 6

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE PRIMARIA POR NIVEL DE DESEMPEÑO EN MATEMÁTICA EN CADA PAÍS

País	Debajo de I	I	II	III	IV
Argentina	1,53	11,89	37,99	36,26	12,34
Brasil	1,46	14,00	44,09	31,65	8,80
Chile	1,40	9,84	37,85	37,39	13,52
Colombia	1,02	13,29	47,64	32,60	5,46
Costa Rica	0,09	4,55	32,71	43,70	18,95
Cuba	0,19	4,43	17,93	26,33	51,13
Ecuador	4,24	24,86	45,15	21,41	4,34
El Salvador	1,95	19,18	51,61	23,81	3,45
Guatemala	2,78	24,94	50,80	19,52	1,96
México	0,51	8,38	32,41	39,10	19,60
Nicaragua	2,25	23,88	52,69	19,41	1,76
Panamá	3,32	27,16	49,55	17,64	2,33
Paraguay	3,85	21,00	46,50	23,91	4,74
Perú	2,41	19,58	39,82	28,90	9,29
R. Dominicana	5,69	41,79	45,43	6,85	0,24
Uruguay	0,67	4,26	22,36	40,41	32,31
Nuevo León	0,34	6,29	29,35	40,66	23,36
Total AL y C	1,48	13,91	40,82	32,35	11,44



CUADRO 7

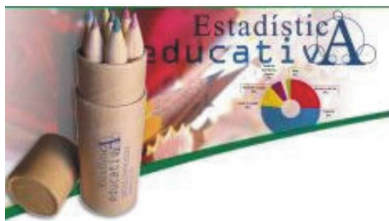
DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO EN LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE PRIMARIA

Nivel Puntos de corte	% de Estudiantes	Descripción
IV 593,59	20,30%	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar, jerarquizar y generalizar información distribuida en todo el texto; • Establecer equivalencias entre más de dos códigos (verbal, numérico y gráfico); • Reponer información implícita correspondiente al texto completo; • Reconocer los significados posibles de tecnicismos y usos figurados del lenguaje; • Distinguir diferentes voces en un mismo texto, y matices de enunciación (certeza y duda)
III 513,66	26,79%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información discriminándola de otras informaciones cercanas; • Interpretar reformulaciones y síntesis; • Integrar datos distribuidos en un párrafo; • Reponer información implícita en el párrafo; • Releer en busca de datos específicos; • Discriminar un significado en palabras que tienen varios; • Reconocer el significado de partes de palabras (afijos), basándose en el texto;
II 424,54	35,46%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información en medio del texto y que debe ser distinguida de otra, aunque ubicada en un segmento diferente; • Integrar información sobre lo dicho más lo ilustrado; • Discriminar palabras de un solo significado
I 299,59	16,51%	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar información con un solo significado, en un lugar central o destacado del texto (el comienzo o el final), repetida literalmente o mediante sinónimos, y aislada de otras informaciones.
Debajo de I	0,93%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes en este nivel no son capaces de lograr las habilidades exigidas por el nivel I

En el cuadro 8 se describe la distribución de los estudiantes de cada país en los distintos niveles de desempeño. En él se constata que en Cuba, la mitad de los estudiantes de 6º grado, se encuentra en el Nivel IV de desempeño en Lectura, seguido por Costa Rica, con más de un tercio de sus alumnos en ese nivel.

Uruguay, Chile, el Estado de Nuevo León, México y Brasil tienen entre el 20% y el 30% de sus alumnos en el nivel de desempeño más alto.

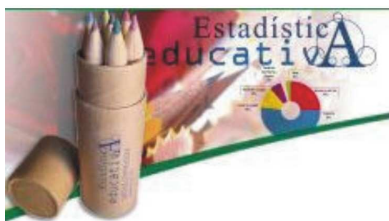
Por otro lado, en el Nivel I se clasifica 47,8% de los estudiantes de 6º de Educación Primaria en República Dominicana, y cerca de un tercio de los estudiantes de Ecuador, Guatemala, Panamá y Paraguay.



CUADRO 8

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE PRIMARIA POR NIVEL DE DESEMPEÑO EN LECTURA EN CADA PAÍS

País	Debajo de I	I	II	III	IV
Argentina	1,78	17,93	35,59	25,48	19,22
Brasil	0,57	14,85	34,65	27,47	22,46
Chile	0,30	8,02	30,06	32,37	29,26
Colombia	0,39	13,17	38,25	30,40	17,80
Costa Rica	0,22	5,00	23,45	36,73	34,59
Cuba	0,30	5,26	19,57	24,20	50,68
Ecuador	4,47	33,69	39,48	16,63	5,73
El Salvador	0,95	21,49	44,02	23,99	9,54
Guatemala	2,86	33,06	43,36	15,73	4,99
México	0,23	12,23	33,40	29,75	24,39
Nicaragua	1,02	22,08	50,58	21,10	5,22
Panamá	1,95	28,97	38,76	20,77	9,55
Paraguay	3,90	33,46	36,81	18,60	7,23
Perú	2,24	24,08	41,65	22,57	9,46
R. Dominicana	4,08	47,84	37,50	9,19	1,39
Uruguay	0,47	9,60	30,80	29,68	29,45
Nuevo León	0,21	9,12	29,99	32,37	28,31
Total AL y C	0,93	16,51	35,46	26,79	20,30



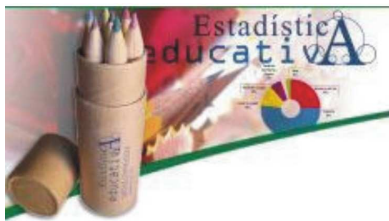
CUADRO 9

DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE 6º DE PRIMARIA EN CIENCIAS

Nivel Puntos de corte	% de Estudiantes	Descripción
IV 704,75	2,46%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes que alcanzan este nivel utilizan y transfieren conocimientos científicos, que requieren alto grado de formalización y abstracción, a distintos tipos de situaciones. • Son capaces de identificar los conocimientos científicos involucrados en la situación problemática planteada. Éstas son más formales y se refieren a aspectos, dimensiones o análisis que pueden estar visiblemente más alejados de su entorno próximo.
III 590,29	11,40%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes que alcanzan este nivel explican situaciones cotidianas basadas en evidencias científicas, utilizan modelos descriptivos sencillos para interpretar fenómenos del mundo natural y plantean conclusiones a partir de la descripción de actividades experimentales.
II 472,06	42,24%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes que alcanzan este nivel aplican contenidos científicos aprendidos en el contexto escolar: comparan, ordenan e interpretan información presentada en formatos diversos (tablas, cuadros, esquemas, imágenes); reconocen relaciones de causalidad, y clasifican seres vivos de acuerdo a un criterio. • Con respecto al Nivel I debe hacerse notar que son capaces de acceder a información presentada en distintos formatos, lo que exige destrezas de mayor complejidad para acceder y tratar información.
I 351,31	38,72%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes que alcanzan este nivel relacionan conocimientos científicos con situaciones cotidianas próximas a su entorno. • Son capaces de explicar el mundo inmediato en el que viven, a partir de sus propias observaciones y experiencias, y desde ahí relacionarla con el conocimiento científico que adquieren y utilizan en forma simple y lineal. • Describen hechos concretos y simples involucrando procesos cognitivos como recordar, evocar, identificar.
Debajo de I	5,18%	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes en este nivel no son capaces de lograr las habilidades exigidas por el nivel I

Los datos por niveles de desempeño en Ciencias confirman que los países pueden agruparse en relación a tres situaciones:

- En Cuba, el 65% de los estudiantes se sitúa en los Niveles III y IV.
- En Colombia, Uruguay y el estado mexicano de Nuevo León, cerca de la mitad de los estudiantes alcanza el Nivel II.
- En Argentina, El Salvador, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana más de 40% de los estudiantes se ubica en el Nivel I y por debajo de él.



CUADRO 10

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE PRIMARIA POR NIVEL DE DESEMPEÑO EN CIENCIAS EN CADA PAÍS

País	Debajo de I	I	II	III	IV
Argentina	5,32	37,73	43,04	12,73	1,17
Colombia	2,62	31,68	51,09	13,59	1,02
Cuba	0,26	8,78	25,92	30,31	34,73
El Salvador	3,78	44,73	42,55	8,23	0,71
Panamá	6,34	44,60	39,89	8,40	0,77
Paraguay	7,20	46,18	38,11	7,52	0,99
Perú	6,97	46,93	39,36	6,37	0,36
R. Dominicana	14,29	62,82	21,50	1,37	0,03
Uruguay	1,69	22,76	48,47	24,01	3,06
Nuevo León	2,59	30,98	47,78	16,38	2,28
Total países	5,18	38,72	42,24	11,40	2,46